

Pytania Oferentów i odpowiedzi Zamawiającego do zapytania nr Velvet/CHP/2/2023

Pytanie 168 z dnia 12.01.2024:

W odpowiedzi na Pytanie 3 z dnia 21.11.2023 rekomendują państwo odniesienie się do składu gazu zgodnego z

- *Obwieszczeniem Ministra Energii z dnia 16 maja 2018 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego,*
- *Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego.*

Gdzie nominalne wartości podawane przez PGNiG dla gazu E to odpowiednio

- *metan (CH₄) - około 97,8 %,*
- *etan, propan i butan - około 1%,*
- *azot (N₂) - około 1%,*
- *dwutlenek węgla (CO₂) i reszta składników - 0,2%.*

W związku z tym, że norma jest o dość szerokim zakresie, tj. gaz o zawartości metanu 90% dalej jest gazem typu E prosimy o zgodę na przeliczenie otrzymanych wyników podczas prób na wartość nominalną podaną przez dostawcę. Jednocześnie potwierdzamy działanie naszej jednostki w pełnym zakresie składu gazu dopuszczonego przez ww. dokumenty.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 168:

Zamawiający wyjaśnia, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia inwestycyjnego nie jest wybrany dostawca paliwa gazowego. Nie jest wykluczone aby dostawcą była spółka PGNiG. Zamawiający odnosi z jakością paliwa gazowego do przywołanego rozporządzenia w odpowiedzi na pytanie nr 3. Dane tam zawarte wymagają od dostawców paliw gazowych z odpowiednich grup, w tym E wymagania minimalne (nie odnoszą się do wartości normatywnych, nie odnoszą się do warunków normalnych).

Pytanie 167 z dnia 12.01.2024:

Uprzejmie prosimy o uzupełnienie informacji w temacie zapisu przedstawionego w PFU w punkcie 6. Wymagania ustawowe i normatywne w zakresie ochrony środowiska (strona 11) - wyimek poniżej:

"Wszystkie źródła hałasu muszą spełniać wymagania norm dla pory dziennej i nocnej na granicach działki. Maksymalny poziom emisji ustala się na 85 dB(A) z 1 metra od urządzenia, w szczególności przy wylotach spalin i wejście/wyjście powietrza z wentylacji turbiny gazowej. W przypadku wyższych wartości osiąganych parametrów, Wykonawca winien przewidzieć odpowiedni dobór ochrony przeciwhałasowej w rozwiązaniu uzgodnionym z Zamawiającym."

Zgodnie z deklaracją producenta turbiny gazowej, mogą zagwarantować jedynie średni poziom ciśnienia akustycznego na wymaganym przez Zamawiającego poziomie, a nie maksymalny. W związku z tym prosimy o informację, czy potwierdzenie doboru ochrony przeciwhałasowej będzie miało miejsce na etapie realizacji projektu budowlanego?

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 167:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga wypełnienia przepisów obowiązujących, w tym norm hałasu przy realizacji projektu. Wykonawca winien przewidzieć realizację przedsięwzięcia w sposób zapewniający dochowanie przepisów, w tym norm hałasowych, nie tylko na etapie projektowym (projektując w uzgodnieniu z Zamawiającym odpowiednią zabudowę), ale także na etapie eksploatacyjnym pozwalając na prowadzenie Zamawiającemu działalności gospodarczej w zgodzie z przepisami (lokalizując i wykonując odpowiednią zabudowę).

[Pytanie 166 z dnia 12.01.2024:](#)

Poniżej przesyłam jeszcze jedno pytanie z prośbą o odpowiedź.

W nawiązaniu do odpowiedzi Zamawiającego na pytania – Zestaw pytań nr 143, pytanie nr 5 Zamawiający wyraził zgodę na zmianę wymogu dotyczącego okresu ważności polisy OC – polisa powinna być ważna na dzień zawarcia umowy a nie dzień złożenia oferty. Zwracamy się zatem z prośbą o potwierdzenie, że w wyniku tej zgody zapis w SWZ rozdział V, pkt 5, myślnik drugi zostaje wykreślony i że Oferent w celu potwierdzenia znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej umożliwiającej prawidłowe wykonanie umowy nie jest zobowiązany do przedstawienia polisy ubezpieczenia OC na etapie składania oferty oraz że będzie do tego zobowiązany związcza przetargu przed zawarciem umowy.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 166:](#)

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z udzieloną odpowiedzią na zestaw pytań nr 143 (pytanie piąte z kolei w tym zestawie), nie jest wymagane posiadania przywołanego dokumentu ubezpieczenia OC na etapie składania Oferty, który to jest wymagane w dniu podpisania Umowy.

[Pytanie 165 z dnia 12.01.2024:](#)

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

W nawiązaniu do odpowiedzi pkt. 35 z Zestawu pytań nr 145 dot. umowy z dnia 11.12.2023, zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie:

- *Kiedy ma być wystawiona faktura zaliczkowa?*
- *Która płatność ma być pomniejszona o otrzymaną zaliczkę?*

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 165:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że faktura zaliczkowa może być wystawiona po podpisaniu umowy oraz po przedłożeniu dokumentu potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, o którym mowa w rozdziale V pkt. 5 SIWZ i w związku z udzieleniem odpowiedzi na zestaw pytań nr 143 (pytanie piąte z kolei w tym zestawie).

Zamawiający wyjaśnia, że jeśli nie zostanie uszczegółowione inaczej w umowie, rozliczenie zaliczki nastąpi przy ostatniej płatności (tj. na podstawie faktury, po zakończeniu wszystkich Prac Projektowych, Robót Budowlanych i Prac Wykonawczych; płatność z tej faktury będzie pomniejszona o wysokość zaliczki)

[Pytanie 164 Oferenta z dnia 3.01.2024:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości podziału gwarancji bankowej (stanowiącej gwarancję należytego wykonania umowy) w ramach podmiotów startujących w konsorcjum proporcjonalnie do ich udziału w zadaniu.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 164:](#)

Zamawiający dopuszcza możliwość podziału gwarancji bankowej (stanowiącej gwarancję należytego wykonania umowy) w ramach podmiotów startujących w konsorcjum proporcjonalnie do ich udziału. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia że z gwarancji ustanawianych przez każdego z konsorcjantów powinno wynikać, iż gwarant objął zabezpieczeniem gwarancyjnym cały zakres inwestycji w związku z wykonaniem umowy, niezależnie od zakresu prac realizowanego przez danego konsorcjanta. Wykonawcy działający w ramach konsorcjum ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

[Pytanie 163 Oferenta z dnia 5.01.2024:](#)

TAURON Dystrybucja w Warunkach Przyłączenia wymaga zastosowania przekładników prądowych 110 kV z dwoma rdzeniami pomiarowymi klasy nie gorszej niż 0,2S. Istniejące przekładniki kombinowane, których częścią są przekładniki prądowe, wyposażone są w rdzenie pomiarowe o klasie 0,2 – różnica polega na braku legalizacji przekładników. Udostępniona dokumentacja stacji ujawnia również, że przekładniki zostały zabudowane na stacji w 2011 roku, co może stanowić przeszkodę w próbie ich zalegalizowania. Czy w takim przypadku Wykonawca powinien założyć wymianę przekładnika, czy pozostawić istniejące przekładniki?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 163:](#)

W ocenie Zamawiającego nie będzie konieczna wymiana przekładników kombinowanych. Zamawiający powinien założyć wykorzystanie istniejących przekładników. Zamawiający opiera swoją ocenę na tym, że w 2021 roku wykonał modernizację stacji GPZ dla której były wydane warunki przyłączeniowe przez Tauron Dystrybucja i w warunkach tych zawarte były dokładnie te same wymogi i zapisy warunków co do klasy przekładników co w warunkach przyłączeniowych dla projektu kogeneracji. Tauron Dystrybucja dokonał oceny istniejących przekładników i zaakceptował istniejące urządzenia. Gdyby w toku realizacji projektu wynikła jednak konieczność zmiany istniejących przekładników Zamawiający wykona to we własnym zakresie lub zleci to Wykonawcy w trybie polecenia zmiany za osobnym wynagrodzeniem.

[Pytanie 162 Oferenta z dnia 4.01.2024:](#)

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o dodatkowe wydłużenie terminu składania ofert do 29-02-2024r. Kończący się obecnie okres świąteczny spowodował duże utrudnienia w zakresie kontaktu z dostawcami, co z kolei przekłada się na wydłużone oczekiwanie na oferty składowe dla całościowej wyceny Państwa zadania. Dodatkowo pojawiające się liczne pytania i odpowiedzi Zamawiającego wpływają na przebieg oraz wycenę całości przetargu. Dłuższy czas na jej przygotowanie pozwoli na optymalizację cen i wpłynie korzystnie na jakość przedstawionych ofert. Prosimy o przychylenie się do naszego wniosku. W naszej ocenie z pewnością dodatkowy czas dla oferentów pozwoli na pozyskanie przez Państwa korzystniejszych ofert.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 162:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie.

[Pytanie 161 Oferenta z dnia 4.01.2024:](#)

W związku z udzieloną przez Zamawiającego odpowiedzią na pytanie numer 112 uprzejmie prosimy o doprecyzowanie, że Zamawiający dopuści łączne referencje od Wykonawcy i Dostawcy turbozespołu, odpowiednio:

- Dla Wykonawcy w zakresie układu kogeneracyjnego o łącznej mocy powyżej 5 MWe w oparciu o silniki gazowe
- Dla Dostawcy/Producenta turbiny gazowej i całego turbozespołu, referencje w zakresie dostawy oraz nadzoru nad montażem i uruchomieniem turbozespołu w instalacji kogeneracyjnej, o łącznej mocy większej niż 5 MWe (w warunkach ISO).

Prośbę o odpowiedź motywujemy koniecznością precyzyjnego określenia, że podana moc elektryczna dotyczy całego układu kogeneracyjnego, a nie poszczególnych silników – o co w ocenie Oferenta właśnie chodzi, ale w obecnym brzmieniu zostawia niepotrzebne pole do nadinterpretacji.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 161:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że z przyczyn obiektywnych w wyniku agregacji pytań i odpowiedzi od oferentów, wkradł się błąd w numeracji. Przywrócono jedno z pytań i odpowiedzi nadając nr. 112A (poniżej, odpowiednio korekcyjnie), które przedstawia stanowisko Zamawiającego w tej sprawie. Zamawiający potwierdza (dopuszcza) spełnienie wymogu jak określono w pytaniu i odwołuje do odpowiedzi Zamawiającego udzielonego na pytanie nr 112A.

[Pytanie 160 Oferenta z dnia 18.12.2023 oraz jednakowej treści pytania z dnia 5.01.2024:](#)

Zwracamy się do Pana z pytaniem dotyczącym doprecyzowania kwestii dotyczącej układu odzysku ciepła.

W PFU Zamawiający przedstawił co następuje: (strona 48, litera o), rozdział 8.6.3:

Układ Odzysku Ciepła z kondensacji spalin – UOC (2 szt. dla każdego kotła odzysknicowego)

a. Układ odzysku musi zapewnić normalną pracę Instalacji odzysku ciepła z turbiną gazową w przypadku konieczności odstawienia z ruchu któregoś z elementów układu odzysku. UOC wpięty jest do instalacji spalinowej poprzez klapę bypass-u umożliwiającą skierowanie strumienia gazów bezpośrednio do komina. Medium odbierającym ciepło z ekonomizera jest mieszanina glikolu propylenowego z wodą o stężeniu 30%.

b. Przynajmniej jeden z ekonomizerów z 2 ciągów powinien być zostać podzielony na dwa stopnie, aby umożliwić odbiór ciepła na poziomie 2000 kW przy temperaturze zasilania/powrotu 93/80 °C dla potrzeb spodziewanej budowy instalacji absorpcji do klimatyzacji istniejącej hali „GAMBINI” i „6K”. Projekt absorpcji nie jest przedmiotem tego postępowania a jedynie Wykonawca ma zaplanować i zabudować dwustopniowy układ odzysku ciepła ze spalin na przynajmniej jednym ciągu spalin i udostępnić odpowiednie króćce z zaworami.

c. Pozostały drugi stopień może pracować na parametrach 50/30 °C. Minimalna ilość ciepła do uzyskania przy pracy turbiny gazowej pełną mocą przy temperaturze otoczenia 10 °C dla obu stopni to 5500 kW.

d. Uzyskane ciepło ma być wykorzystywane do procesu produkcyjnego i ogrzewania hal w okresie zimowym.

e. Temperatury wody zasilania i powrotnej zawiera się w przedziale 30°C – 50°C. Skropliny i szlamy które powstaną w ekonomizerze będą odprowadzone na zewnątrz. Woda zostanie oczyszczona z osadów i odprowadzona do kanalizacji, szlamy zostaną odfiltrowane, odsączone i zmagazynowane w

sposób umożliwiający ich dalszy transport, nie wymagający specjalistycznych urządzeń, na tymczasowe składowisko odpadów na terenie kotłowni.

W odpowiedzi na pytanie 56 Oferenta z dnia 30.11.2023, Zamawiający udzielił następujące odpowiedzi:

„Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania dwóch stopni w układzie ekonomizerów na każdym z kotłów. Ujednolica, że czynnikiem odbierającym ciepło ze spalin ma być wodny roztwór 35% glikolu etylenowego o parametrach 70/93 °C w pierwszym stopniu oraz 30/50 °C na drugim stopniu. Ilość odebranego ciepła w pierwszym stopniu minimum 2000 kW a łącznie w obu stopniach minimum 5500 kW.”

Prosimy o doprecyzowanie czy Zamawiający oczekuje:

- że za jednym z kotłów zostanie zainstalowany ekonomizer, który zastąpi istniejący układu odzysku ciepła ze spalin z maszyny papierniczej, a jego którego zadaniem będzie ogrzewania hal w okresie zimowym (parametry 30/50 °C),
- a za drugim z kotłów zostanie zainstalowany dwustopniowy ekonomizer, w którym pierwszy stopień (parametry 70/93 °C, moc 2000 kW) zostanie w przyszłości potencjalnie wykorzystany do zasilania agregatu absorpcyjnego w celu zasilania w chłód hali „GAMBINI” i „6K”, a drugi stopień ekonomizera (parametr 30/50°C) będzie pracował w okresie grzewczym.

Prosimy również o informację, że podany roztwór glikolu ma być czynnikiem roboczym we wszystkich układach (grzania i chłodzenia) – prośbę doszczegółowienia informacji w wyżej wskazanym zakresie motywujemy tym, że udzielone informacje wpłyną na cenę oferowanego układu.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 160:](#)

Zamawiający ujednolica zapisy za pomocą załączonego schematu "Koncepcja rekuperatorów ciepła odpadowego z kogeneracji". Medium odbierające ciepło będzie doprecyzowane podczas wykonania projektu wykonawczego i będzie to 30% roztwór glikolu polipropylenowego lub etylenowego.

Dobór medium i jego dostawa dla wymienników odzysku i odbiorników ciepła 30/50stC min 5500kW leży w gestii Wykonawcy niniejszego postępowania.

Medium wymiennika 93/80 st C będzie uzgodnione podczas projektu wykonawczego z Wykonawcą nowego postępowania dotyczącego budowy absorpcji i central wentylacyjnych dla hal "6K" i "Gambini". Dostawa medium będzie w zakresie potencjalnego wykonawcy nowej inwestycji.

[Pytanie 159 Oferenta z dnia 22.12.2023:](#)

W związku z planowanym udziałem w postępowaniu przetargowym o udzielenia powyższego zamówienia zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Pkt II. 3.1.2.3. - *Sprawność elektryczna brutto w trakcie odbiorów, podczas ruchu próbnego Przedmiotu Zamówienia (przed Odbiorem Końcowym, przed terminem realizacji Przedmiotu Zamówienia wynikającym z oferty Wykonawcy podanym w formularzu oferty) wynosi nie mniej niż 35,75% (przeliczona na warunki ISO 2314: temperatura otoczenia 15°C, wilgotność powietrza 60%, wysokość 0 m n.p.m.).*

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Biorąc pod uwagę informacje techniczne udzielone przez producentów turbin gazowych, zwracamy się z prośbą o zmianę powyższych zapisów na:

Sprawność elektryczna brutto w trakcie odbiorów, podczas ruchu próbnego Przedmiotu Zamówienia (przed Odbiorem Końcowym, przed terminem realizacji Przedmiotu Zamówienia wynikającym z oferty Wykonawcy podanym w formularzu oferty) wynosi nie mniej niż 35,50% (przeliczona na warunki ISO 2314: temperatura otoczenia 15°C, wilgotność powietrza 60%, wysokość 0 m n.p.m.).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 159:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę, licząc że będzie to podstawa do większej konkurencyjności składanych ofert.

Pytanie 158 Oferenta z dnia 22.12.2023:

W związku z planowanym udziałem w postępowaniu przetargowym o udzielenia powyższego zamówienia zwracamy się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

2. Pkt II. 3.1.2.5. - *Iloczyn (wynik podawany z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i wyrażony w procentach) sprawności elektrycznej brutto (wyrażonej w procentach i przeliczonej na warunki ISO 2314: temperatura otoczenia 15°C, wilgotność powietrza 60%, wysokość 0 m n.p.m.) z pomiaru dokonanego po każdym roku użytkowania/eksploatacji (z tolerancją terminu pomiaru, o której niżej mowa) w okresie pięciu lat od Odbioru Końcowego i dyspozycyjności rocznej (wyrażonej w procentach i obliczonej na podstawie ilorazu, o którym mowa w pkt. 3.2.1, przy czym liczbę motogodzin pracy jednostki kogeneracji redukuje się o liczbę motogodzin z okresów nie wykorzystania jednostki kogeneracji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a czas roku jako odniesienia koryguje się proporcjonalnie o tolerancję, o której mowa niżej), osiągnie wartość nie mniejszą niż:*

- *33,95% po pierwszym roku użytkowania/eksploatacji (dopuszcza się dokonanie pomiarów sprawności w okresie jaki przypada między 14 dniem poprzedzającym termin roku od Odbioru Końcowego, a 14 dniem następującym po tym terminie tj. z dopuszczeniem tolerancji ± 14 dni),*
- *33,22% po drugim roku użytkowania/eksploatacji (dopuszcza się dokonanie pomiarów sprawności w okresie jaki przypada między 14 dniem poprzedzającym termin dwóch lat od Odbioru Końcowego, a 14 dniem następującym po tym terminie tj. z dopuszczeniem tolerancji ± 14 dni),*
- *32,50% po trzecim roku użytkowania/eksploatacji (dopuszcza się dokonanie pomiarów sprawności w okresie jaki przypada między 14 dniem poprzedzającym termin trzech lat od Odbioru Końcowego, a 14 dniem następującym po tym terminie tj. z dopuszczeniem tolerancji ± 14 dni),*
- *31,77% po czwartym roku użytkowania/eksploatacji (dopuszcza się dokonanie pomiarów sprawności w okresie jaki przypada między 14 dniem poprzedzającym termin czterech lat od Odbioru Końcowego, a 14 dniem następującym po tym terminie tj. z dopuszczeniem tolerancji ± 14 dni),*
- *31,04% po piątym roku użytkowania/eksploatacji (dopuszcza się dokonanie pomiarów sprawności w okresie jaki przypada między 14 dniem poprzedzającym termin pięciu lat od Odbioru Końcowego, a terminem jaki wypada dokładnie 5 (pięć) lat od Odbioru Końcowego tj. z dopuszczeniem tolerancji 14 dni poprzedzających przed okresem pięciu lat licząc od Odbioru Końcowego).*

W konsekwencji pierwsze go pytania, zwracamy się również z prośbą o zmianę powyższych zapisów na:

Iloczyn (wynik podawany z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i wyrażony w procentach) sprawności elektrycznej brutto (wyrażonej w procentach i przeliczonej na warunki ISO 2314: temperatura otoczenia 15°C, wilgotność powietrza 60%, wysokość 0 m n.p.m.) z pomiaru dokonanego po każdym roku użytkowania/eksploatacji (z tolerancją terminu pomiaru, o której niżej mowa) w okresie pięciu lat od Odbioru Końcowego i dyspozycyjności rocznej (wyrażonej w procentach i obliczonej na podstawie ilorazu, o którym mowa w pkt. 3.2.1, przy czym liczbę motogodzin pracy jednostki kogeneracji redukuje się o liczbę motogodzin z okresów nie wykorzystania jednostki kogeneracji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a czas roku jako odniesienia koryguje się proporcjonalnie o tolerancję, o której mowa niżej), osiągnie wartość nie mniejszą niż:

- 33,70% po pierwszym roku użytkowania/eksploatacji (dopuszcza się dokonanie pomiarów sprawności w okresie jaki przypada między 14 dniem poprzedzającym termin roku od Odbioru Końcowego, a 14 dniem następującym po tym terminie tj. z dopuszczeniem tolerancji ± 14 dni),
- 33,04% po drugim roku użytkowania/eksploatacji (dopuszcza się dokonanie pomiarów sprawności w okresie jaki przypada między 14 dniem poprzedzającym termin dwóch lat od Odbioru Końcowego, a 14 dniem następującym po tym terminie tj. z dopuszczeniem tolerancji ± 14 dni),
- 32,37% po trzecim roku użytkowania/eksploatacji (dopuszcza się dokonanie pomiarów sprawności w okresie jaki przypada między 14 dniem poprzedzającym termin trzech lat od Odbioru Końcowego, a 14 dniem następującym po tym terminie tj. z dopuszczeniem tolerancji ± 14 dni),
- 31,71% po czwartym roku użytkowania/eksploatacji (dopuszcza się dokonanie pomiarów sprawności w okresie jaki przypada między 14 dniem poprzedzającym termin czterech lat od Odbioru Końcowego, a 14 dniem następującym po tym terminie tj. z dopuszczeniem tolerancji ± 14 dni),
- 31,04% po piątym roku użytkowania/eksploatacji (dopuszcza się dokonanie pomiarów sprawności w okresie jaki przypada między 14 dniem poprzedzającym termin pięciu lat od Odbioru Końcowego, a terminem jaki wypada dokładnie 5 (pięć) lat od Odbioru Końcowego tj. z dopuszczeniem tolerancji 14 dni poprzedzających przed okresem pięciu lat licząc od Odbioru Końcowego).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 158:

Zamawiający wyrażą zgodę na zmianę.

Pytanie 157 Oferenta z dnia 21.12.2023:

Prosimy o informację, czy w związku z rozbudową układu elektroenergetycznego Zakładu, Wykonawca powinien w ramach prac inżynierskich, a co za tym idzie kosztów oferty uwzględnić w zakresie przeliczenie nastaw zabezpieczeń całego układu elektroenergetycznego po modernizacji?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 157:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca w ramach prac projektowych powinien dokonać oceny wpływu uruchomienia jednostki kogeneracji na urządzenia elektroenergetyczne w zakładzie i jeśli do uruchomienia jednostki konieczna będzie zmiana nastaw zabezpieczeń należy takiego przeliczenia i zmian dokonać w ramach prac projektowych inżynierskich.

[Pytanie 156 Oferenta z dnia 21.12.2023:](#)

Czy Zamawiający posiada analizę z etapu przygotowawczego postępowania, że układ elektroenergetyczny oprócz zakresu związanego z rozbudową rozdzielnic 15 kV RSMP8 oraz niezbędnych prac w zakresie Stacji 110 kV z godnych z PFU nie będzie wymagał wymiany powiązań kablowych w związku z nowym rozpiływem prądów pierwotnych po zabudowie w systemie jednostki kogeneracyjnej.

Wykonawca będzie to mógł jednoznacznie potwierdzić dopiero na etapie prac projektowych i w razie konieczności może to stanowić podstawę do prac dodatkowy w oparciu o ustalony protokół konieczności.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 156:](#)

Zamawiający na etapie przygotowania postępowania analizował powiązania kablowe rozdzielni RS MP8 15-kV i w ocenie Zamawiającego z uwagi na obciążalność prądową zastosowanych kabli 15kV, nie będzie konieczna ich wymiana.

[Pytanie 155 Oferenta z dnia 21.12.2023:](#)

Prosimy o ponowne udostępnienie pliku pn.: [3.55] Energis Aktualizacja projektu 'wymiana przekładników prądowych 110kV na przekładniki kombinowane typu EJOF123 w polach 110kV'.pdf – niestety plik jest uszkodzony i nie można go otworzyć.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 155:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że zweryfikował techniczne kwestie związane z otwieraniem pliku i nie ma błędów otwarcie. W przypadku dalszych problemów z jego otwarciem proszę o roboczy kontakt.

[Pytanie 154 Oferenta z dnia 21.12.2023:](#)

W PFU rozdział 4 (strona 58) Zamawiający pisze:

"gg) Wspólne wymagania dla podzespołów technologicznych:

Zastosowana technologia wysokosprawnej kogeneracji, jak i jej poszczególne elementy powinny być sprawdzone i potwierdzone minimum roczną pracą wykonanej instalacji w oparciu o proponowaną serię jednostki kogeneracyjnej w kontenerze zasilanego sieciowym gazem ziemnym – zaoferowane urządzenia nie mogą być prototypami."

Prosimy o informację, w jaki sposób Zamawiający oczekuje potwierdzenia faktu, że technologia przepracowała co najmniej rok? Czy może to być np. oświadczenie producenta ?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 154:](#)

Zamawiający akceptuje oświadczenie producenta potwierdzające ten wymóg.

[Pytanie 153 Oferenta z dnia 21.12.2023:](#)

Zamawiający w PFU punkt 6 (str. 12) pisze:

"Jednostka kogeneracji winna spełniać wymogi kodeksu sieci dla synchronicznej integracji z krajowym (polskim) systemem elektroenergetycznym (posiadać stosowny certyfikat NC RfG) wg. Rozporządzenia Komisji (UE) 2016/631 z dnia 14 kwietnia 2016 r."

Prosimy o potwierdzenie, że certyfikat NC RfG, o którym mowa nie jest wymagany na etapie złożenia oferty, tylko podczas odbioru inwestycji.

Prośbę o potwierdzenie motywujemy bazując na naszym wieloletnim doświadczeniu w obszarze realizacji układów CHP – w naszej ocenie wystarczającym będzie pozyskanie i przedstawienie Państwu certyfikatu NC RfG po dostawie i uruchomieniu jednostki. Ta informacja została potwierdzona również przez OSD podczas procedury ubiegania się o wydanie warunków przyłączenia.

Tak duże jednostki kogeneracyjne jak w przypadku Państwa inwestycji są projektowane i wykonywane indywidualnie pod zamówienie zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi dla danego przedsięwzięcia. Dodatkowo należy wziąć pod uwagę fakt, że certyfikaty NC RfG różnią się w zależności od państwa, do którego dostarczane ma być urządzenie (np. inny certyfikat wymagany jest w Polsce, a inny w Niemczech, czy we Włoszech).

Dopuszczenie możliwości przedstawienia niezbędnego certyfikatu w późniejszym etapie pozwoli większej ilości Wykonawców na złożenie oferty, z wykorzystaniem różnych technologii w obszarze samego turbozespołu. To z kolei zwiększy konkurencyjność postępowania – biorąc pod uwagę specyfikę rynku turbin gazowych w Polsce, przy obecnym brzmieniu tego zapisu, lista możliwych do zastosowania turbin gazowych sprowadza się do jednej jednostki, co w naszym rozumieniu nie jest intencją Zamawiającego, a kluczowym elementem jest to, aby jednostka została dopuszczona do pracy zgodnie z obowiązującymi wymogami i taki stan rzeczy ma zostać przez Wykonawcę zagwarantowany.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 153:](#)

Zamawiający potwierdza że certyfikat NC RfG o którym mowa nie jest wymagany na etapie złożenia oferty tylko na etapie realizacji i odbiorów inwestycji.

[Pytanie 152 Oferenta z dnia 19.12.2023:](#)

Czy w związku z wydłużeniem terminu składania ofert przedłużeniu ulega również termin zadawania pytań do dnia 15-01-2024 ?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 152:](#)

TAK

[Pytanie 151 Oferenta z dnia 19.12.2023:](#)

Czy w związku z wydłużeniem terminu składania ofert przedłużeniu ulega również termin możliwości odbycia wizji lokalnej do dnia 15-01-2024 ?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 151:](#)

TAK

[Pytanie 150 Oferenta z dnia 15.12.2023:](#)

Dotyczy: **Projekt umowy - warunki płatności.**

W punktach 11.1.2.1.5 oraz 11.1.2.1.7 wzoru umowy mowa jest o płatności za dokonanie tych samych czynności:

- 11.1.2.1.5 10 (dziesięciu) % Wynagrodzenia po dostawie i rozładunku turbiny na terenie Inwestycji,
- 11.1.2.1.7 10 (dziesięciu) % Wynagrodzenia po dostawie i rozładunku turbiny na terenie Inwestycji,

Uprzejmie prosimy o weryfikację i informację na temat ostatecznego brzmienia wspomnianych podpunktów.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 150:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że omyłka ta została sprostowana odpowiedzią Zamawiającego na pytanie nr 137.

[Pytanie 149 Oferenta z dnia 14.12.2023:](#)

Zwracamy się z prośbą o zmianę wymagań w zakresie udzielanej gwarancji zgodnie z poniższą propozycją:

SWZ: Rozdział III, punkt 17. Obsługa gwarancyjna i serwis:
(...) Przedmiot Zamówienia będzie objęty nie krótszą niż 2 (dwa) letnią gwarancją, licząc od dnia podpisania protokołu Odbioru Końcowego ale nie dłuższą niż 3 letnią od daty dostawy dla jednostki kogeneracji i urządzeń technologicznych oraz nie krótszą 5 (pięć) letnią gwarancją infrastruktury budowlanej. (...)"

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 149:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę

[Pytanie 148 Oferenta z dnia 12.12.2023:](#)

2. Pkt. 8.24 b) Maksymalny dopuszczalny czas wyłączenia urządzeń Zamawiającego powodujący konieczność wstrzymania produkcji bibułki „tissue” na maszynach papierniczych powinien być nie dłuższy niż:

- a) Dla maszyny MP8 - 168 godziny
- b) Dla maszyny MP7 – 16 godzin
- c) Dla maszyny MP6 – 16 godzin

Zwracamy się z prośbą o zmianę powyższych zapisów na:

Maksymalny dopuszczalny czas wyłączenia urządzeń Zamawiającego powodujący konieczność wstrzymania produkcji bibułki „tissue” na maszynach papierniczych powinien być nie dłuższy niż:

- a) Dla maszyny MP8 - 240 godziny
- b) Dla maszyny MP7 – 20 godzin
- c) Dla maszyny MP6 – 20 godzin

Po konsultacjach z dostawcą technologii wynika, że zaproponowany przez Inwestora czas wyłączenia maszyn papierniczych jest zbyt krótki, biorąc pod uwagę zakres prac do Wykonania.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 148:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wartości podane przez Zamawiającego jako maksymalne zostały oszacowane w oparciu o rozpoznanie uwarunkowań w tym zakresie.

[Pytanie 147 Oferenta z dnia 12.12.2023:](#)

Pytania dotyczące PFU: 1.

Zabudowa urządzeń do wykorzystania spalin w procesie suszenia bibuły tissue w maszynie papierniczej: dyfuzor tzw. plenum – urządzenie to wytwarzania optymalnej mieszaniny spalin z

powietrzem, gaszenia potencjalnych iskiei i dystrybucji jej do kanału cyrkulacji ogrzanego powietrza w maszynie papierniczej nr 8. Wykonanie ze stali Cor-ten o wielkości dobranej do wymaganych przepływów i grubości wynikającej z obliczeń. Zapewnić izolację termiczną Urządzenie wymaga podestów obsługowych do siłowników, czujników i kap rewizyjnych. Konstrukcja powinna być zaprojektowana wg obowiązujących norm wykonana ze stali konstrukcyjnej ocynkowanej i krat pomostowych „wema”. Aparatura musi być uzgodniona z producentem maszyny papierniczej nr MP8 firmą Valmet.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie fragmentu: „gaszenia potencjalnych iskiei”. Z informacji otrzymanych od Wykonawcy technologii wynika, że wspomniany dyfuzor nigdy nie jest przygotowany do gaszenia iskiei.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 147:](#)

Zamawiający akceptuje zmianę.

[Pytanie 146 Oferenta z dnia 12.12.2023:](#)

Dodatkowo zwracamy się z prośbą o dopuszczenie wykonania podestów obsługowych z wykorzystaniem innego rodzaju krat pomostowych.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 146:](#)

Zamawiający dopuszcza inny rodzaj podestów (z zachowaniem materiału stali konstrukcyjnej ocynkowanej).

[Zestaw pytań nr 145 dot. umowy z dnia 11.12.2023 wraz ze stanowiskiem i odpowiedzią Zamawiającego:](#)

23. Pkt. 6.4 - Zmiana przez Generalnego Wykonawcę osób pełniących funkcję Kierownika Budowy i Kierownika Inwestycji może nastąpić jedynie z ważnych powodów związanych z realizacją Umowy lub wobec rozwiązania umowy o pracę lub o oświadczenie usług z taką osobą. Dokonanie przez Generalnego Wykonawcę zmiany Kierownika Projektu lub Kierownika Inwestycji wymaga powiadomienia Inwestora na piśmie pod rygorem nieważności; zmiana taka odnosi skutek z chwilą powiadomienia Inwestora. W razie zastrzeżeń Inwestora co do pracy Kierownika Budowy lub Kierownika Inwestycji w trakcie wykonywania Umowy, Generalny Wykonawca, na pisemny wniosek Inwestora, ma obowiązek nie później niż w terminie 3 (trzech) dni przedstawić Inwestorowi co najmniej 2 (dwóch) nowych kandydatów na to stanowisko; **Inwestor dokona wyboru Kierownika Budowy lub Kierownika Inwestycji według swojego swobodnego uznania i potwierdzi jego wybór pisemnie [...]**

Zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego punktu poprzez:

- dodanie słowa „ roboczych” w zadnie „nie później niż w terminie 3 (trzech) dni **roboczych** przedstawić...” - usunięcie zapisu : Inwestor dokona wyboru Kierownika Budowy lub Kierownika Inwestycji według swojego swobodnego uznania i potwierdzi jego wybór pisemnie.

[Odpowiedź Zamawiającego:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biuo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę „3 (trzech) dni” na „3 (trzech) dni roboczych”.
Pozostała część proponowanej zmiany nie zostaje zaakceptowana.

24. Pkt. 6.5 - Strony nadto wskazują, że w ramach odrębnie zawartej pomiędzy Stronami umowy, która szczegółowo sprecyzuje zakres usług, odpowiedzialność i wynagrodzenie Generalnego Wykonawcy, Generalny Wykonawca zobowiąże się do świadczenia usług związanych z serwisem gwarancyjnym
Urządzenia oraz poddawaniem Urządzenia okresowej kontroli, w tym kontroli, o której mowa w art. 62 Prawa Budowlanego, w całym okresie obowiązywania rękojmi za wady i gwarancji jakości; z zastrzeżeniem obowiązków gwarancyjnych Generalnego Wykonawcy wskazanych w paragrafie 15.5.3 Umowy.

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wzoru umowy serwisowej.

[Odpowiedź Zamawiającego:](#)

Odpowiedź Zamawiającego udzielona na pytanie nr 125 wpisuje się na odpowiedź na to pytanie.

25. Pkt. 7.5 - Inwestor uprawniony jest do jednostronnego zawieszenia lub wstrzymania realizacji Inwestycji, w szczególności Prac Projektowych, Prac Wykonawczych lub Robót Budowlanych lub określonego ich zakresu w okresie do Odbioru Końcowego, wielokrotnie, jednak na okres nie dłuższy łącznie niż 60 (sześćdziesiąt) dni. Na takie każdorazowe żądanie Inwestora, Generalny Wykonawca zobowiązuje się zawiesić lub wstrzymać wskazane przez Inwestora prace i roboty lub określony ich zakres, a po zakończeniu okresu zawieszenia lub wstrzymania przystąpić do ich dalszego wykonywania w dniu następującym po upływie okresu zawieszenia lub wstrzymania - w razie określenia tego terminu przy zawieszeniu lub wstrzymaniu prac i robót, albo w ciągu 7 (siedmiu) dni od odwołania zawieszenia lub wstrzymania - w razie braku określenia terminu przy zawieszeniu lub wstrzymaniu prac i robót. Skorzystanie z powyższego prawa przez Inwestora nie uprawnia Generalnego Wykonawcy do żądania jakiegokolwiek zmiany Wynagrodzenia, jak również nie stanowi podstawy do jakichkolwiek roszczeń finansowych, w tym odszkodowawczych, wobec Inwestora. W sytuacji, o której mowa w zdaniach poprzedzających, Generalny Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia Terenu Robót i składowanych na nim materiałów, urządzeń i maszyn, na swój koszt i ryzyko. **Okres braku możliwości realizacji prac i robót na skutek okoliczności opisanych w zdaniach poprzedzających skutkuje przesunięciem terminów realizacji tych prac i robót objętych Przedmiotem Umowy określonych w jej postanowieniach i jej załącznikach, o okres odpowiadający okresowi wstrzymania prac i robót zgodnie z warunkami określonymi w zdaniach poprzedzających.**

Należy zwrócić uwagę na fakt, iż zawieszenie lub wstrzymanie realizacji Inwestycji może mieć znaczący wpływ na organizację procesu realizacji prac i w konsekwencji, przesunięcie terminów realizacji, o okres odpowiadający okresowi wstrzymania prac i robót może nie być wystarczający. Zwracamy się wobec tego z prośbą o dodanie zapisu, który umożliwi ustalenie między stronami okresu przedłużającego termin realizacji Umowy. Prosimy ponadto o wyjaśnienie, czy we wskazanym powyżej przypadku, wydłużenie terminów będzie następowało poprzez formalną aktualizację Harmonogramów i zawarcie aneksu do Umowy?

[Odpowiedź Zamawiającego:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca winien uwzględnić w organizacji harmonogramu możliwość przesunięcia terminów w trybie określonej umowy. Zapis umowy jest precyzyjny na tyle w zakresie przesunięcia, że nie wymaga on podejmowania aneksu do umowy. Terminy, w tym terminy określone w Harmonogramie ulegają automatycznemu przedłużeniu.

26. Pytanie do Inwestora w zakresie dodania następującego pkt. 7.7.: Strony ustalają, że w przypadku, gdy na skutek:
- 7.7.1. okoliczności pozostających po stronie Zamawiającego, w szczególności w przypadku braku przekazania Terenu Robót w terminie wskazanym w niniejszej Umowie, lub
 - 7.7.2. niezależnego od Stron opóźnienia, w szczególności powstałego na skutek czasu trwania procedur administracyjnych wszczętych w związku z realizacją Przedmiotu Umowy, w tym przed organami administracji publicznej lub operatorem systemu dystrybucyjnego, wykonanie Przedmiotu Umowy w terminie wskazanym w Umowie nie będzie możliwe, Strony ustalą nowe terminy realizacji na podstawie aneksu do niniejszej Umowy."

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie tych zapisów. Umowa jednoznacznie wskazuje odpowiedzialność Wykonawcy w szczególności w zakresie uzyskania pozwoleń (procesów administracyjnych), a także sposoby zmian terminów wynikających z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

27. Pkt. 8.15 - Jeżeli Generalny Wykonawca z przyczyn leżących po jego stronie lub Podwykonawców, bądź innych podmiotów, za które ponosi odpowiedzialność opóźni się z dotrzymaniem jednego z Węzłowych Terminów Kontrolnych, określonych w Harmonogramie Ogólnym, Generalny Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych i poinformowania Inwestora o podjętych działaniach naprawczych. W przypadku, gdy opóźnienie wykonania Prac Projektowych, Prac Wykonawczych i Robót Budowlanych przekroczy 14 (czternaście) dni, a proponowany program naprawczy nie uzyska aprobaty Inwestora, Inwestor ma prawo ograniczyć zakres prac Generalnego Wykonawcy i wprowadzić innych wykonawców, na zasadzie wykonania opisanego w paragrafie 6.5 Umowy. Wykonawcy ci będą działali na koszt i niebezpieczeństwo Generalnego Wykonawcy. Inwestor ma prawo wyznaczyć Generalnemu Wykonawcy dodatkowy termin wykonania Zobowiązania Wykonawczego z zachowaniem prawa do kar umownych, o których mowa w paragrafie 20 Umowy

Zwracamy się z prośbą o zmianę słowa „opóźnienie” na „zwłoka” oraz o wydłużenie ww. dopuszczalnego terminu do 30 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

28. Pkt. 8.17 - Za uprzednią pisemną zgodą Inwestora pod rygorem nieważności, Generalny Wykonawca może powierzyć wykonanie części Zobowiązania Wykonawczego Podwykonawcy, który jest zobowiązany zapewnić najwyższą jakość wykonywanych prac. Generalny Wykonawca gwarantuje, że zatrudnieni przez niego Podwykonawcy wykazują płynność finansową

umożliwiająca należyte wykonanie odpowiednich części Zobowiązania Wykonawczego, posiadają kapitał obrotowy oraz pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje zawodowe, nie zalegają w spłacie wymagalnych zobowiązań (w szczególności nie figurują w rejestrach prowadzonych przez biura informacji gospodarczej, rejestrze dłużników niewypłacalnych KRS) oraz nie zalegają w zapłacie należności publicznoprawnych, w tym podatków i składek na ubezpieczenie społeczne. [...]

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu: nie zalegają w spłacie wymagalnych zobowiązań. Wykonawca może weryfikować dostępne rejestry, jednak w zakresie innych "zaległości podwykonawców" może opierać się tylko i wyłącznie na ich oświadczeniu i faktycznie, może nie być w stanie tego zweryfikować.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

29. Pkt. 8.21 - Do zawarcia przez Podwykonawców umów z dalszymi podwykonawcami jest wymagana uprzednia pisemna zgoda Inwestora i Generalnego Wykonawcy na zasadach określonych w paragrafie 8.18 powyżej; do dalszych podwykonawców stosują się odpowiednio postanowienia paragrafu 8.17, 8.19 - 8.20 powyżej. Umowy z kolejnymi podwykonawcami także wymagają zgody w trybie wskazanym w zdaniu poprzedzającym Inwestora i Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca w umowach z Podwykonawcami jest zobowiązany do zawarcia odpowiednich klauzul stanowiących o konieczności uzyskania powyższych zgód.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jaka jest zasada podpisywania umów z Podwykonawcami jeżeli nie będą oni realizować prac budowlanych a będą np. dostarczać tylko urządzenia, a potem np. świadczyć usługi serwisowe gwarancyjne, naprawcze.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że pomimo tego, iż Definicja Podwykonawcy jest ujęta szeroko i obejmuje również dostawców i usługodawców Generalnego Wykonawcy, intencją Inwestora nie jest rozszerzenie zakresu umów, których zawarcie przez Generalnego Wykonawcę (oraz Podwykonawców) wymaga uprzedniej akceptacji Inwestora w stosunku do postanowień art. 647(1) Kodeksu cywilnego. Dlatego też w zapisie paragrafu 8.18 umowy wyraźnie wskazano, iż chodzi o „powierzenie Robót Budowlanych”.

W celu uniknięcia dalszych wątpliwości w tym zakresie Inwestor doprecyzuje o odesłanie do Robót Budowlanych, również zapisy:

- 1) paragrafu 8.17 nadając zawartemu w nim zdaniu pierwszemu następujące brzmienie: „Za uprzednią pisemną zgodą Inwestora pod rygorem nieważności, Generalny Wykonawca może powierzyć wykonanie części Zobowiązania Wykonawczego w zakresie Robót Budowlanych Podwykonawcy, który jest zobowiązany zapewnić najwyższą jakość wykonywanych prac.”
- 2) paragrafu 8.21 nadając zawartemu w nim zdaniu pierwszemu następujące brzmienie: „Do zawarcia przez Podwykonawców umów dotyczących Robót Budowlanych z dalszymi podwykonawcami jest wymagana uprzednia pisemna zgoda Inwestora i Generalnego Wykonawcy na zasadach określonych w paragrafie 8.18 powyżej; do dalszych podwykonawców stosują się odpowiednio postanowienia paragrafu 8.17, 8.19 - 8.20 powyżej.”

30. Pkt. 8.23 - Inwestorowi przysługuje, **w ważnych i uzasadnionych** na piśmie przypadkach, prawo domagania się zmiany osób lub innych podmiotów wykonujących Umowę ze strony Generalnego Wykonawcy, w tym zmiany Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, a Generalny Wykonawca zobowiązany jest wyznaczyć odpowiednie zastępstwo w terminie nie dłuższym niż 10 (dziesięć) dni, a w przypadku Podwykonawcy – 45 (czterdzieści pięć) dni, od otrzymania stosownego żądania. Termin wskazany w zdaniu poprzedzającym może zostać przedłużony po uzgodnieniu z Inwestorem, jeżeli zmiana osób wykonujących Umowę ze strony Generalnego Wykonawcy będzie niemożliwa z powodów niezależnych od Generalnego Wykonawcy. Niewykonanie przez Generalnego Wykonawcę powyższego obowiązku będzie stanowiło naruszenie Umowy w rozumieniu paragrafu 17.1.6 Umowy.

Prosimy o wyjaśnienie, o jakich ważnych i uzasadnionych przypadkach jest mowa w powyższym punkcie. Prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez ich precyzyjne wskazanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że na tym etapie trudno doprecyzować zapis, a zależeć to będzie od konkretnego przypadku, w tym tych osób i ich działań i zaniechań w ramach Inwestycji.

31. Pkt. 8.45 - Na co najmniej 45 (czterdzieści pięć) dni przed terminem rozpoczęcia danych robót lub prac wynikającym z Harmonogramu, Inwestor może zlecić Generalnemu Wykonawcy zatrudnienie wskazanego przez Inwestora Podwykonawcy Mianowanego, do wykonania wskazanych przez Inwestora prac, jeżeli wartość tych prac powiększona o narzut Generalnego Wykonawcy w wysokości 10 (dziesięć) % nie jest wyższa niż część Wynagrodzenia należna Generalnemu Wykonawcy z tego tytułu, oraz Generalny Wykonawca i Podwykonawca Mianowany uzgodnią z udziałem Inwestora warunki realizacji prac przez Podwykonawcę Mianowanego, a także gdy dane prace nie zostały już zlecone przez Generalnego Wykonawcę Podwykonawcy zgodnie z postanowieniami paragrafów 8.18.-8.20 powyżej. Generalny Wykonawca będzie ponadto uprawniony do odmowy zawarcia umowy z Podwykonawcą Mianowanym w przypadku obiektywnych i uzasadnionych wątpliwości co do jego rzetelności, sytuacji finansowej czy możliwości wykonania danych robót, w szczególności wskazanych w paragrafie 8.17 zdanie 2 powyżej. Do odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy za działania Podwykonawcy Mianowanego będą miały zastosowanie postanowienia paragrafu 8.17 powyżej. Ponadto, każdy Podwykonawca Mianowany będzie miał obowiązek złożenia oświadczenia, o którym mowa w paragrafie 8.21 powyżej.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższego punktu, poprzez wskazanie kiedy opisana sytuacja może mieć miejsce i jakiego zakresu prac może dotyczyć.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zapis Umowy precyzuje, że opisana sytuacja może mieć miejsce na co najmniej 45 dni przed terminem rozpoczęcia danych robót i prac. Zakresu prac Umowa nie ogranicza.

32. Pkt. 9.8.7 - dokumenty potwierdzające spełnienie przez Urządzenie wszelkich wymagań wynikających z decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych oraz o warunkach przyłączenia do sieci gazowej i sieci elektrycznej dla realizacji Przedmiotu Umowy;

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jak GW ma dokładnie interpretować ten punkt. Jakiego dokładnie wymagania Inwestor ma na myśli.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotowa Inwestycja realizowana będzie w oparciu o wydaną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i wydane warunki przyłączenia do sieci. Dokumenty te są zawarte w dokumentacji projektowej udostępnionej Oferentom na żądanie. Jak same nazwy wskazują, środowiskowe uwarunkowania oraz warunki przyłączenia precyzują warunki do spełnienia realizując Inwestycję. Są to warunki szczegółowe odpowiednio doprecyzowane w PFU i zwykle odnoszą się do przepisów i norm. Dla przykładu, jeżeli wskazane jest aby dochować norm hałasu, dostarczane urządzenie musi spełniać normy hałasu w miejscu planowanego posadowienia i sposobu zabudowy.

33. Pkt. 9.13 - W przypadku usunięcia wszystkich Istotnych wad i usterek we wskazanym w paragrafie 9.9 powyżej terminie, Zobowiązanie Wykonawcze w zakresie zakończenia Inwestycji uznaje się za wykonane w dacie sporządzenia protokołu, o którym mowa w zdaniu pierwszym tego paragrafu, po sporządzeniu Protokołu Odbioru Końcowego. W przypadku nieusunięcia wszystkich stwierdzonych Istotnych wad i usterek w wyznaczonym Generalnemu Wykonawcy przez Inwestora terminie, Inwestor jest uprawniony do naliczania kar umownych zgodnie z postanowieniami paragrafu 20 Umowy.

Zwracamy się z prośbą o weryfikację, czy nie jest właściwym odwołanie się do pkt. 9.12, a nie do pkt. 9.9.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dokona w paragrafie 9.13 umowy poprawienia omyłki pisarskiej z błędnego odesłania do paragrafu 9.9 na prawidłowe do paragrafu 9.13.

34. Pkt. 9.14 - W przypadku stwierdzenia, w trakcie Odbioru Końcowego, istnienia wad lub usterek lub niezgodności nienadających się do usunięcia, Inwestor w wypadku, jeżeli wady lub usterki są inne niż Istotne wady i usterki - może stosownie obniżyć Wynagrodzenie Generalnego Wykonawcy i dokonać Odbioru Końcowego, zaś w wypadku Istotnych wady i usterek - może odstąpić od Umowy, w całości bądź w części wedle swego wyboru.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, kto i w jakim trybie będzie weryfikował, że dana wada nie nadaje się do usunięcia. Wykonawca zwraca uwagę na konieczność uregulowania tego wprost w umowie z uwagi na wagę konsekwencji takiego stwierdzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że decyzja należy do komisji odbiorowej wskazanej w paragrafie 9.10 umowy, która kieruje się w szczególności wymogami wskazanymi w paragrafie 9.8 umowy. Zaś w przypadku braku zgody na taką decyzję przez Generalnego Wykonawcę może on odwołać się od niej poprzez odpowiednie powództwo przeciwko Zamawiającemu.

35. Pkt. 11.1.1 - faktury zaliczkowej w wysokości 7,5 (siedmiu i pół) % Wynagrodzenia (przy czym zaliczka zaliczana jest na poczet należnego Wynagrodzenia Generalnemu Wykonawcy).

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, kiedy nastąpi rozliczenie zaliczki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że zaliczka zostanie zaliczona na poczet wynagrodzenia, a jej rozliczenie nastąpi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa podatkowego (PDoOP i VAT).

36. Pkt. 11.1.2.1.4 - 25 (dwudziestu pięciu) % Wynagrodzenia po protokolarnym, bez uwag, odbiorze turbiny gazowej u producenta.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie pojęcia odbioru turbiny gazowej u producenta. Czy chodzi, o samą turbinę, czy o integrację jej w zabudowie kontenerowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiot odbioru dotyczy turbiny gazowej wraz z generatorem, po wyprodukowaniu urządzeń u producenta i zgłoszeniu gotowości do wysyłki kompletnej turbiny wraz z generatorem w zabudowie kontenerowej.

37. Pkt. 11.1.2.1.6 – 5 (pięciu) % Wynagrodzenia po protokolarnym, bez uwag, odbiorze kotłów

Prosimy o wyjaśnienie jak należy zinterpretować sformułowanie „odbiorze kotłów”. Czy chodzi tutaj o samą dostawę kotłów na teren budowy? Czy o formalny odbiór techniczny, które de facto będzie możliwy dopiero po rozruchu instalacji? Pragniemy zwrócić uwagę, że w takiej sytuacji, oznacza to, iż ten etap będzie się łączyć z odbiorem końcowym.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź Zamawiającego udzielna na pytanie nr 137 wpisuje się w odpowiedź na to pytanie.

38. Pkt. 11.1.2.1.7 - 10 (dziesięciu) % Wynagrodzenia po dostawie i rozładunku turbiny na terenie Inwestycji.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy w pozycji tej chodzi o kompletną turbinę w zabudowie kontenerowej dostarczaną na plac budowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że odpowiedź Zamawiającego udzielna na pytanie nr 137 wpisuje się w odpowiedź na to pytanie.

39. Pkt. 12.1-12.4 – Zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca poprawnie interpretuje wymogi dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Wybierając opcję tylko z gwarancją bankową

Generalny Wykonawca musi dostarczyć gwarancję bankową na określoną kwotę (10% wartości umowy) w ciągu 7 dni od zawarcia umowy, a jej ważność musi wynosić co najmniej do Terminu Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego. Następnie, w okresie od Terminu Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego

Wykonawca wniesie zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w wysokości 5 (pięć) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług na okres 5 lat od Terminu Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego w terminie 14 dni od jego zakończenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że co do zasady tak, Zamawiający potwierdza rozumienie należytego wykonania Umowy, z zastrzeżeniem pozostałych postanowień Umowy, w szczególności o których mowa w rozdziałach 11.4 i 12 Umowy.

40. Pkt. 13.3 - Generalny Wykonawca zobowiązuje się zwolnić lub przejąć odpowiedzialność Inwestora, jak również na żądanie Inwestora podjąć się obrony Inwestora, członków jej władz, osób zarządzających i pracowników w związku z jakimkolwiek roszczeniami, odszkodowaniami i kosztami, włączając w to koszty prawne, spowodowanymi, lub których spowodowanie jest zarzucane w związku z jakimkolwiek działaniem lub zaniechaniem ze strony Generalnego Wykonawcy lub jakiegokolwiek innej osoby lub strony, za którą Generalny Wykonawca jest odpowiedzialny zgodnie z postanowieniami Umowy, w tym Podwykonawcy, lub w związku z działaniem, które w jakimkolwiek inny sposób wynika z wykonywania Umowy przez Generalnego Wykonawcę, niezależnie od tego czy zostały one spowodowane przez częściową winę Strony zwolnionej z odpowiedzialności.

Zwracamy się z prośbą, o modyfikację powyższego zapisu, gdyż jego obecne brzmienie wprowadza nieograniczoną odpowiedzialność odszkodowawczą GW za szkodę - również w przypadku gdy została zawiniona przez Inwestora. W związku z tym Wykonawca proponuje ograniczenie odpowiedzialności do rzeczywiście poniesionych szkód, z wyłączeniem utraconych korzyści oraz ograniczenie odpowiedzialności GW do wysokości wynagrodzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że przywołany zapis Umowy nie dotyczy samej odpowiedzialności odszkodowawczej wobec Zamawianego, a wyłącznie zwolnienia Zamawiającego z lub przejęcia od Zamawiającego odpowiedzialności wobec osób/podmiotów trzecich, w przypadku szkód spowodowanych, lub których spowodowanie jest zarzucane w związku z jakimkolwiek działaniem lub zaniechaniem ze strony Generalnego Wykonawcy lub jakiegokolwiek innej osoby lub strony, za którą Generalny Wykonawca jest odpowiedzialny zgodnie z postanowieniami Umowy lub w związku z działaniem, które w jakimkolwiek inny sposób wynika z wykonywania Umowy przez Generalnego Wykonawcę. A dotyczy to również przypadku, gdy szkoda ta została spowodowana przez częściową winę Zamawiającego. Zapis ten nie reguluje zakresu ani tym bardziej nie rozszerza zakresu odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy wobec samego Zamawiającego w takim przypadku, która kształtowana jest na zasadach kodeksu cywilnego (por. art. 362 KC). Co do samego ograniczenia odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy wobec Zamawiającego, Zamawiający nie wyraża zgody.

41. Pkt. 13.4 - W najszerszym zakresie dopuszczalnym przez bezwzględnie obowiązujące przepisy prawa, wyłączona zostaje wszelka odpowiedzialność Inwestora za jakiegokolwiek szkody jakie

mogą powstać w mieniu Generalnego Wykonawcy oraz szkody na osobie i mieniu personelu Generalnego Wykonawcy lub jego Podwykonawców, ich dalszych podwykonawców i innych podmiotów realizujących prace lub roboty na zlecenie lub w imieniu Generalnego Wykonawcy, powstałe w trakcie lub w związku z realizacją Umowy.

Powyższe postanowienie jest skrajnie niekorzystne dla GW i wyłącza jakąkolwiek odpowiedzialność Inwestora za szkodę jaka wystąpiła po stronie GW lub jego Podwykonawców. Wykonawca proponuje modyfikację powyższego postanowienia i wprowadzenie odpowiedzialności Inwestora w zakresie co najmniej szkód rzeczywistych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie. Przywołane wyłączenie to zostało wprowadzone do umowy na zasadzie swobody umów, która pozwala stronom zawierającym umowę na ułożenie stosunku prawnego według swego uznania, o ile jego treść lub cel nie sprzeciwiają się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353(1) KC). Wyłączenia takie są powszechną praktyką umowną stosowaną nie tylko przez Inwestora. Przy czym, jednocześnie Inwestor wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami art. 473 § 2 Kodeksu cywilnego, wyłączenie to nie dotyczy i nie obejmuje szkód (zarówno strat, jak i utraconych korzyści) wyrządzonych Generalnemu Wykonawcy umyślnie przez Inwestora. Jednakże, zgodnie z wcześniej wyrażonymi wyjaśnieniami (np. odpowiedź Zamawiającego na pytanie 133) dodaje się „13.5 Jakiegokolwiek wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności Stron przewidziane w Umowie nie mają zastosowania do szkód wyrządzonych z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa.”

42. Pkt. 15.1 - Generalny Wykonawca jest odpowiedzialny względem Inwestora, jeżeli Przedmiot Umowy, a w szczególności Inwestycja, Projekt Budowlany, Wniosek o Pozwolenie na Budowę, Projekt Wykonawczy, Prace Projektowe, Prace Wykonawcze lub Roboty Budowlane, a także jakiegokolwiek inne roboty i prace wykonane przez Generalnego Wykonawcę, oraz Urządzenie lub jego poszczególne elementy oraz inne materiały i urządzenia użyte przy realizacji Inwestycji, w tym wbudowane, zainstalowane lub zamontowane przez Generalnego Wykonawcę na podstawie niniejszej Umowy, mają wady lub usterki, w szczególności zmniejszające ich **wartość użytkową**, techniczną lub **estetyczną** w stosunku do założonych w Umowie lub Dokumentach, lub ich jakość lub parametry są niezgodne z Umową lub Dokumentami, lub obowiązującymi przepisami, w tym Prawa Budowlanego oraz Prawa Energetycznego, a w szczególności przepisami dotyczącymi budowy, instalacji i montażu oraz użytkowania i eksploatacji wysokosprawnych źródeł kogeneracji zasilanych gazem, lub normami, w tym Polskimi Normami. [...]

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie stwierdzenia „wartości użytkowej” poprzez odniesienie się do Parametrów Gwarantowanych. Dodatkowo zwracamy się z prośbą o wykreślenie słowa „estetyczna”. gdyż jest to nieostre pojęcie i nie możemy za to ponosić odpowiedzialności, w szczególności przy takim poziomie ogólności pojęcia nie może być to traktowane jako wada.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany w tym zakresie.

43. Pkt. 15.5 - Jeżeli wykonane prace lub roboty lub użyte materiały lub urządzenia będą obciążone jakimikolwiek wadami lub usterkami to w ramach udzielonej gwarancji Generalny Wykonawca

zobowiązuje się na własny koszt, na każde żądanie Inwestora, usunąć te wady lub usterki, poprzez nieodpłatne (i) poprawienie mających wady lub usterki prac i robót lub (ii) wykonanie ich ponownie w sposób wolny od wad i usterek, jeżeli jest to konieczne zgodnie z zasadami wiedzy technicznej lub sztuki budowlanej lub (iii) naprawienie mających wady lub usterki materiałów i urządzeń lub (iv) wymienienie ich na wolne od wad i usterek. Gwarancja obejmuje w szczególności:

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie powyższego postanowienia poprzez dodanie zapis, że to GW podejmuje decyzję o sposobie naprawienia wady/usterki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę, albowiem zmiana ta jest niecelowa, gdyż zapis ten nie przyznaje Inwestorowi wyboru sposobu usunięcia wady, więc wybór ten należy do Generalnego Wykonawcy jako gwaranta (co wynika z art. 577 KC).

44. Pkt.15.5.3 – [...]koszty przeglądów gwarancyjnych wraz z materiałami eksploatacyjnymi - zgodnie z zasadami wskazanymi w instrukcji eksploatacji i konserwacji Urządzenia.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie powyższego postanowienia. Zgodnie z zapisami SIWZ prace te powinny być uwzględnione dla Turbiny Gazowej w ofercie w pozycji „koszt serwisowania”. Jeżeli chodzi o resztę zakresu prac, zgodnie z zapisami SIWZ nie powinny być uwzględnione w ofercie i w związku z tym powyższego zapisu powinno być usunięty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że Oferent podaje koszt serwisowania zgodnie z wytycznymi określonymi w SIWZ pkt. VII kryterium 3 (w celach oceny w kryterium punktowym). Jednocześnie, niezależnie Oferent winien podać szczegółowy opis przedmiotu oferty, w szczególności obejmujący:

„(...) obowiązkowo należy dodać załącznik własny Oferenta zawierający specyfikację DTR prac serwisowych planowanych Przedmiotu Zamówienia, przeglądów jednostki kogeneracji (w szczególności turbiny gazowej) w okresie gwarancyjnym i po tym okresie (łącznie do 5 lat od dnia oddania uzyskania pozwolenia na użytkowanie i podjęcia protokołu odbioru końcowego), włączając w to przegląd główny polegający na wymiana turbiny lub jej remoncie kapitalnym (dodatkowo, jeśli wypada po okresie 5 lat), podając w tym zestawieniu w szczególności następujące dane:

- (1) liczbę porządkową kolejnego przeglądu,
- (2) liczbę motogodzin (mth) pracy jednostki, przy użytkowaniu której wymaga się przeprowadzenie przeglądu
- (3) zakres i ilość wymienianych części,
- (4) zakres czynności regulacyjnych, nastawczych,
- (5) zakres i ilość wymienianych materiałów zużywających się,
- (6) zakres i ilość wymienianych i uzupełnianych płynów i środków smarujących,
- (7) czas trwania przeglądu w h,
- (8) czas trwania wyłączenia jednostki kogeneracji w czasie przeglądu (o ile dotyczy),
- (9) cenę łączną danego przeglądu, wliczając w to wszystkie koszty mogące obciążyć Zamawiającego, w tym koszty dojazdu ekipy serwisowej niezależnie od liczby

serwisantów, koszt akomodacji ekipy serwisowej, koszt pracy ekipy serwisowej na obiekcie i w czasie podróży oraz koszty podzespołów, materiałów, płynów i czynności serwisowych podejmowanych zdalnie wraz z zarządzeniem logistyki serwisowej.

Powyższe kwestie zostały szczegółowo wyrażone w SIWZ, w tym szczególnie w formularzu oferty (załącznik nr 1 do SIWZ). Nie można więc zgodzić się z tezą, że nie powinny być w ofercie uwzględnione jakieś pozycje kosztów serwisowania (należy rozróżnić koszty serwisowania ograniczone do turbiny jako punktowane w kryterium punktowym od pozostałych, całkowitych kosztów serwisowania oraz należy mieć na uwadze, że Oferta Oferenta nie ogranicza się do wyrażenia ceny Przedmiotu Zamówienia, kosztów serwisowania punktowane i kosztów serwisowania pozostałych, ale winna zawierać szereg szczegółowych danych i dokumentów wymaganych w zapytaniu ofertowym).

45. Pkt. 15.5.3 – [...]Przy czym, w celu uniknięcia wątpliwości Strony wyjaśniają, iż za wadę i usterkę objętą gwarancją Generalnego Wykonawcy uważane jest w szczególności niespełnienie przez Urządzenie jakiegokolwiek z Parametrów Gwarantowanych lub Dyspozycyjności do pracy, [z jakichkolwiek przyczyn](#).

Zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego postanowienia poprzez bezpośrednie wskazanie, że w ramach gwarancji GW nie ponosi odpowiedzialność za wady lub usterki powstałe z powodu siły wyższej, nieprawidłowej tj. sprzecznej z dokumentacją eksploatacją, aktami wandalizmu. W innym przypadku GW będzie ponosić odpowiedzialność za każdą usterkę, niezależnie od jej przyczyny.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Gdyż w pierwszej kolejności należy wskazać, iż zarówno odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady, jak i gwarancji, nie jest ukształtowana na zasadzie winy sprzedawcy/gwaranta, lecz na zasadzie ryzyka oraz ma charakter bezwzględny i obiektywny (nazywana jest wręcz czasami odpowiedzialnością absolutną). Niezależnie od powyższego, należy wskazać, iż zapis, którego dotyczy zapytanie odnosi się to bezwzględnego traktowania jako wady niespełnienia przez Urządzenie Parametrów Gwarantowanych i Dyspozycyjności. Z charakteru zaś konstrukcji wady nie może one zasadniczo powstać na skutek siły wyższej, a odpowiedzialność za nią jest wyłączona gdy wada powstała na skutek nieprawidłowej eksploatacji lub aktów wandalizmu, zaś umowa nie zmienia tej zasady (vide chociażby paragrafy 15.15 i 15.16 umowy).

46. Pkt 15.7 a) - Udzielona gwarancja nie narusza prawa Inwestora do dochodzenia w szczególności: roszczeń o naprawienie szkody w pełnej wysokości.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego postanowienia, poprzez dodanie zastrzeżenia, że odpowiedzialność Generalnego Wykonawcy za wszelkie roszczenia z tytułu udzielonej gwarancji będzie ograniczona do kwoty kontraktu. Ponadto, Generalny Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści związane z umową.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

47. Pkt. 15.9 - Generalny Wykonawca jest obowiązany usunąć wadę lub usterkę Umowy, a w szczególności przywrócić Urządzenie do ruchu i eksploatacji zgodnie z wszelkimi Parametrami Gwarantowanymi Dyspozycyjnością do pracy, w terminie **14 (czternastu) dni od dnia otrzymania zawiadomienia** wskazanego w paragrafie 15.8 powyżej; chyba, iż Strony uzgodnią inny termin w protokole, o którym mowa w paragrafie 15.10 poniżej, który nie może być jednak dłuższy niż 1 (jeden) miesiąc. Przy czym, Generalny Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia bezpośrednich działań naprawczych w zakładzie Inwestora w terminie nie dłuższym niż **24 (dwadzieścia cztery) godziny** licząc od momentu od dnia otrzymania zawiadomienia wskazanego w paragrafie 15.8 powyżej (tzw. czas reakcji).

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, co się stanie w przypadku powstania rozbieżności i konieczności wydania decyzji przez rzeczoznawcę - w takiej sytuacji naprawa w terminie 14 dni może być nie możliwa - rzeczoznawca może nie wydać w tym czasie decyzji. Wobec tego w ocenie Wykonawcy termin na naprawę powinien biec od dnia wydania decyzji rzeczoznawcy stwierdzającej istnienie wady podlegającej naprawie w ramach gwarancji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w ocenie Zamawiającego w przywołanym przypadku, Strony powinny uzgodnić inny termin usunięcia wady uwzględniający tą okoliczność (na co zezwala powyższy zapis); przy czym, okoliczność ta nie ma wpływu z oczywistych względów na sam tzw. czas reakcji.

48. Pkt. 15.9 – [...] **Okres rękojmi i gwarancji na wadliwe lub posiadające usterki elementy robót i prac lub materiały i urządzenia zostanie odpowiednio wydłużony o okres usuwania wady lub usterki, zaś w przypadku ich wymiany lub istotnych napraw w stosunku do nich biegnie na nowo.**

Zwracamy się z prośbą o usunięcie powyższego zapisu. Z informacji pochodzących od producenta turbiny gazowej wynika, że w przypadku podpisania umowy typu FSA (Full Service Agreement) z klientem końcowym, nie wyraża on zgody na zapisy wydłużające bieg gwarancji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i wyjaśnia, że okres gwarancji producenta nie musi się przekładać na okres gwarancji Generalnego Wykonawcy.

49. Pkt 15.13 - W przypadku wystąpienia, w okresie gwarancji lub rękojmi, w tym po przekazaniu Inwestycji do użytkowania, wad lub usterek uniemożliwiających użytkowanie Inwestycji zgodnie z przeznaczeniem lub grożących katastrofą lub **znacznymi stratami**, w przypadku nieprzystąpienia przez Generalnego Wykonawcę do ich usuwania w ciągu 24 (dwudziestu czterech) godzin od chwili ich zgłoszenia lub w przypadku nieusunięcia ich przez Generalnego Wykonawcę w terminie do 7 (siedmiu) dni od dnia zgłoszenia - Inwestor po upływie któregośkolwiek z terminów usunie te wady i usterki własnymi siłami lub zleci ich usunięcie innemu wykonawcy w odpowiedni sposób, a koszty z tym związane pokryje z zabezpieczenia, o którym mowa w paragrafie 12 Umowy.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, w jaki sposób "znaczne straty" będą oceniane przez Inwestora. Co więcej - w związku z tym, że w przypadku zaistnienia określonych w pkt. 15.13

przesłanek skrócony zostanie okres naprawy z 14 do 7 dni, zasadne jest informowanie GW przez Inwestora wprost o kwalifikacji wady/usterki pod rygor z pkt. 15.13.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że pojęcie znaczości jest pojęciem nieostrym znanym zarówno przepisom prawa, w tym kodeksu cywilnego, jak i stosowanym w umowach (a więc niewątpliwie interpretowane zarówno w orzecznictwie sądowym jak i w doktrynie prawa), a jego zakres będzie ustalany każdorazowo w danym przypadku z uwzględnieniem zaistniałych okoliczności faktycznych, z uwzględnieniem, iż jest to pojęcie mieszczące się pomiędzy stratą (na poziomie zwykłym) a rażąca stratą.

50. Pkt 15.18 - W razie stwierdzenia w okresie rękojmi za wady lub gwarancji Istotnych wad i usterek, które nie nadają się do usunięcia, Inwestor może również: [...]

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, kto i w jakim trybie ma stwierdzać ten fakt.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że oceny tej będzie dokonywał Zamawiający, lecz na podstawie tego czy dana wada zostanie usunięta przez Generalnego Wykonawcę, czy nie. Albowiem jeżeli dana wada nie zostanie usunięta przez Generalnego Wykonawcę pomimo podjęcia przez niego prób jej usunięcia lub Generalny Wykonawca oświadczy Zamawiającemu, że nie jest w stanie usunąć danej wady, niewątpliwie zostanie ona zakwalifikowana jako wada nieusuwalna. W przypadku odmiennego stanowiska Generalnego Wykonawcy (pomimo zaistnienia wskazanych przez Generalnego Wykonawcę przesłanek tej kwalifikacji), rozstrzygnięcie będzie zależało od decyzji sądu działającego na podstawie opinii biegłego sądowego.

51. Pkt. 16 – Poufność

Zwracamy się z prośbą o dodanie zapisów wg. których, obowiązek zaufania poufności powinien być obciążać także Inwestora.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie. Bezsprzecznie Zamawiający będzie dochowywał zasad poufności jednakże całość dokumentacji przetargowej i dokumentacji Inwestycji będzie podlegać ocenie przez Instytucję Finansującą.

52. Pkt. 17.1.3 - jeżeli Generalny Wykonawca nie przejmie Terenu Budowy lub nie rozpocznie realizacji prac objętych Umową w terminie 7 (siedmiu) dni od dnia przekazania Terenu Budowy lub przerwie je na okres ponad 7 (siedmiu) dni bez zgody lub polecenia Inwestora z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy. Prawo odstąpienia od Umowy może być zrealizowane także w razie wstrzymania Prac Projektowych, Prac Wykonawczych lub Robót Budowlanych przez Kierownika Inwestycji lub Kierownika Budowy, w tym w przypadku powołanym w art. 22 pkt 4 Prawa budowlanego lub Przedstawiciela Inwestora lub Inspektora z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy;

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu rozpoczęcia prac od przejścia terenu budowy do 14 dni.

Dodatkowo prosimy o wprowadzenie minimalnego okres wstrzymania prac Projektowych, Prac Wykonawczych lub Robót Budowlanych przez Kierownika Inwestycji lub Kierownika Budowy skutkującego powstaniem prawa do odstąpienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu przejęcia Terminu Budowy lub rozpoczęcia prac objętych umową na 14 dni. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie minimalnego okresu wstrzymania.

53. Pkt.17.1.6 - w każdym czasie, na zasadzie odstąpienia przewidzianego w artykule 644 Kodeksu cywilnego w związku z artykułem 656 Kodeksu cywilnego oraz w innych przepisach obowiązujących;

Zwracamy się z prośbą o usunięcie powyższego postanowienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody i wyjaśnia, że na przywołane w Umowie odstąpienie pozwalają przepisy prawa niezależnie od tego czy są one przywołane w samej umowie (vide np. art. 644 czy art. 491 KC).

54. Pkt. 17.1.12 - Wykonawca dopuścił się działań lub zaniechań sprzecznych z warunkami dofinansowania Inwestycji, co stanowiło również naruszenie obowiązków Inwestora wobec podmiotu przynajmniej to dofinansowanie, albo skutkowało dokonaniem korekt finansowych lub zastosowaniem sankcji wynikających z warunków dofinansowania Inwestycji lub umowy o dofinansowanie Inwestycji.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie powyższego postanowienia. Wykonawca nie ma wiedzy na temat umowy o dofinansowanie, którą zawarł Inwestor.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że dokumentacja przetargowa, w szczególności SIWZ przywołuje program, z którego Zamawiający jako Beneficjent korzysta ze środków publicznych. Wytoczne w zakresie wymogów i sposobu udzielania finansowania są ogólnodostępne dla Oferentów.

55. Pkt. 17.4 - W razie odstąpienia od Umowy Generalny Wykonawca jest zobowiązany w terminie **7 (siedmiu) dni** od otrzymania pisemnego powiadomienia go o odstąpieniu od Umowy przez Inwestora do sporządzenia inwentaryzacji wykonanych robót i prac przy udziale Inwestora oraz przekazania Terenu Budowy Inwestorowi lub podmiotowi wskazanemu przez Inwestora.

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie wyżej wskazanego terminu do 14 dni.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

56. Pkt. 19.1 - Niewykonanie lub opóźnienie przez jedną ze Stron wykonania postanowień Umowy spowodowane zaistnieniem siły wyższej będzie uważane przez Strony za okoliczność

kary. Z tych powodów, zwracamy się do zamawiającego o dokonanie zmiany w umowie i zmianę terminu "opóźnienie na "zwłokę" .

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

58. Pkt. 20.1.5 - rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, w całości bądź w części, przez Inwestora z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy, w szczególności wskazanych w paragrafach 15.18.2 lub 17.1.2 – 17.1.10 Umowy - w wysokości 20 (dwadzieścia) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług.

Zwracamy się z prośbą o zmianę powyższego postanowienia na:

rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, w całości bądź w części, przez Inwestora z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy, w szczególności wskazanych w paragrafach 15.18.2 lub 17.1.2 –

17.1.10 Umowy - w wysokości 10 (dziesięć) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

59. Pkt. 20.1.10 - jakiegokolwiek opóźnienia się w zawarciu, przedłużeniu ubezpieczenia Generalnego Wykonawcy na warunkach określonych w paragrafie 14 Umowy lub przedłożeniu Inwestorowi polis ubezpieczeniowych, o których mowa w paragrafie 14 Umowy - w wysokości 0,1 (jednej dziesiątej) %

Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

Biorąc pod uwagę, że poziom kary w Umowie, który jest mocno nieadekwatny do wykroczenia, zwracamy się z prośbą o zmianę powyższego postanowienia na:

zwłoki w zawarciu, przedłużeniu ubezpieczenia Generalnego Wykonawcy na warunkach określonych w paragrafie 14 Umowy lub przedłożeniu Inwestorowi polis ubezpieczeniowych, o których mowa w paragrafie 14 Umowy - w wysokości 0,01 (jednej setnej) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy rozpoczęty dzień zwłoki.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

60. Pkt. 20.1.17 - niespełnienia przez Urządzenie Dyspozycyjności do pracy z jakichkolwiek przyczyn (redukuje się liczbę wymaganych motogodzin rocznie przekładającą się na wynik wymaganej Dyspozycyjności dla okresów niewykorzystania Urządzenia z przyczyn leżących po stronie Inwestora), w którymkolwiek z okresów rocznych obowiązywania gwarancji i rękojmi za wady na Urządzenie - w wysokości 0,05 (pięć setnych) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdą rozpoczętą godzinę poniżej minimalnej liczby motogodzin pracy turbiny gazowej zainstalowanej w Urządzeniu w danym takim roku; przy czym, w celem uniknięcia wątpliwości, Strony wyjaśniają, że kwota tej kary umownej liczona jest odrębnie za każdy rok w którym nie dotrzymano Dyspozycyjności do pracy od turbiny gazowej zainstalowanej w

Urządzeniu, a ustalenie dotrzymania Dyspozycyjności do pracy dokonywane będzie w okresach rocznych.

Zwracamy się z prośbą o zmianę powyższego postanowienia na:

niespełnienia przez urządzenie Dyspozycyjności do pracy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy (redukuje się liczbę wymaganych motogodzin rocznie przekładając się na wynik wymaganej Dyspozycyjności dla okresów niewykorzystania Urządzenia z przyczyn leżących po stronie Inwestora), w którymkolwiek z okresów rocznych obowiązywania gwarancji i rękojmi za wady na urządzenie - w wysokości 0,01 (jednej setnej) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdą rozpoczętą godzinę poniżej minimalnej liczby motogodzin pracy turbiny gazowej zainstalowanej w urządzeniu w danym takim roku; przy czym, w celem uniknięcia wątpliwości, Strony wyjaśniają, że kwota tej kary umownej liczona jest odrębnie za każdy rok w którym nie dotrzymano Dyspozycyjności do pracy od turbiny gazowej zainstalowanej w urządzeniu, a ustalenie dotrzymania Dyspozycyjności do pracy dokonywane będzie w okresach rocznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę i wyjaśnia, że Zamawiający wyrażał odpowiedząc na pytania niżej kwestie redukcji odpowiednio godzin zaliczanych na poczet wymagalnej Dyspozycyjności z przyczyn nie leżących po stronie Generalnego Wykonawcy.

61. Pkt 20.1.18 - niespełnienia Wskaźnika Parametru Jednostki Kogeneracji - w wysokości 1 (jeden) punktu procentowego Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za obniżenie Wskaźnika Parametru Jednostki Kogeneracji do wartości każdej kategorii niżej (za każde faktyczne obniżenie liczby przysługujących punktów w Kryterium 2 (o którym mowa w SIWZ) o wartość 2 (dwa), względem przyznanych punktów przy ocenie Oferty Generalnego Wykonawcy), a w przypadku gdy faktyczny Wskaźnik Parametru Jednostki Kogeneracji osiągnie wartość spoza wartości określonych w tabeli Kategorii 2 oceny Ofert, wówczas w wysokości 1 (jeden) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każde obniżenie Wskaźnika Parametru Jednostki Kogeneracji o wartość 0,5 (pół) punktu procentowego względem wartości podanej w Ofercie Generalnego Wykonawcy.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie powyższego postanowienia. Wskaźnik parametru jednostki kogeneracji jest kryterium oceny ofert i ma pomóc w wybraniu inwestorowi najlepszemu rozwiązaniu. W obecnym brzmieniu stanowi on jedynie kumulację kar wskazanych przez Inwestora parametrów gwarantowanych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę oraz wyjaśnia, że odpowiedź udzielona przez Zamawiającego na pytanie nr 140 wpisuje się również do odpowiedzi na przedmiotową wnioskowaną zmianę.

62. Pkt. 20.2 - Generalny Wykonawca zapłaci Inwestorowi określone w Umowie kary umowne w terminie do 14 (czternastu) dni od daty wystąpienia przez Inwestora z żądaniem zapłacenia danej kary; przy czym, Inwestor jest uprawniony do potrącenia kary umownej z dowolnej

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że faktycznie jest błąd odwołania i odwołanie powinno zostać zmienione na 8.27. - Inwestor dokona w definicji „Okres Trwania Zobowiązania Wykonawczego” poprawienia omyłki pisarskiej z błędnego odesłania do paragrafu 8.26 na prawidłowe do paragrafu 8.27.

4. Prace Projektowe” – oznacza wszelkie prace projektowe objęte Przedmiotem Umowy, obejmujące w szczególności wykonanie **projektu podstawowego**, Projektu Wykonawczego i Projektu Budowlanego dla Inwestycji, wraz z obowiązkiem Generalnego Wykonawcy uzyskania zatwierdzenia tych projektów przez Inwestora i uzyskania wszelkich dalszych zatwierdzeń, decyzji administracyjnych, zgód i uzgodnień dotyczących tych projektów oraz sprawowania nadzoru autorskiego nad tymi projektami.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jakie są wymagania Inwestora dotyczące projektu podstawowego i jego zawartości.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że projekt podstawowy stanowi założenia Projektu Budowlanego przygotowanego w oparciu o PFU (plan zagospodarowania terenu wraz z opisem proponowanych rozwiązań w zakresie rozlokowania urządzeń, trasy przebiegu sieci, propozycji (akceptowanych w PFU rozwiązań równoważnych) zamiennych).

5. „Przedstawiciel Generalnego Wykonawcy” - oznacza osobę prawidłowo umocowaną przez Generalnego Wykonawcę w zakresie prowadzenia wszystkich spraw związanych z realizacją niniejszej Umowy. Na dzień zawarcia Umowy Przedstawicielami Generalnego Wykonawcy uprawnionymi do samodzielnej jego reprezentacji wobec Inwestora są: _ (numer telefonu _ mail:) oraz _ (numer telefonu _, mail: _); w przypadku Przedstawiciela Generalnego Wykonawcy lub zmiany jego danych kontaktowych Generalny Wykonawca dostarczy Inwestorowi na piśmie nowe dane w terminie 1 (jednego) dnia roboczego od dnia ich zmiany.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jaka jest różnica między Przedstawicielem Generalnego Wykonawcy, a Kierownikiem Inwestycji. Czy funkcje te może pełnić ta sama osoba?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia że zgodnie z definicją (i) „Przedstawiciel Generalnego Wykonawcy” jest umocowany do prowadzenia wszystkich spraw związanych z realizacją Umowy i nie podlega akceptacji przez Zamawiającego, (ii) a „Kierownik Inwestycji” zarządza i koordynuje realizację całości Inwestycji i podlega akceptacji przez Zamawiającego. Zamawiający potwierdza, że funkcje te może pełnić ta sama osoba.

6. Pkt. 1.10 - Celem uniknięcia wątpliwości, Strony zgodnie wyjaśniają, iż osiągnięcie Parametrów Gwarantowanych i Dyspozycyjności do pracy przez Urządzenie stanowi

istotne zobowiązanie Generalnego Wykonawcy, a niespełnienie przez Urządzenie którychkolwiek z wartości, charakterystyk lub parametrów będących Parametrami Gwarantowanymi lub Dyspozycyjności do pracy, Strony traktować będą jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy oraz Istotną wadę i usterkę.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu "niewykonanie" - w innym przypadku Strony dowolnie będą mogły przyjąć, że do wykonania umowy nie doszło w ogóle.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przychyliła się do propozycji, z zastrzeżeniem że wykreśleniu podlegają słowa „niewykonanie lub”.

7. Pkt. 1.11 – [...] Mając to na względzie, Generalny Wykonawca zobowiązuje się i zapewnia, że przy wykonaniu niniejszej Umowy nie będzie podejmować żadnych działań, które mogłyby, w szczególności w związku warunkami przewidzianymi dla dofinansowania pozyskanego przez Inwestora, pozbawić Inwestora tego dofinansowania w całości bądź części lub skutkować dokonaniem korekt finansowych lub zastosowaniem innych sankcji w związku z otrzymanym dofinansowaniem. Generalny Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie szkody wyrządzone w związku lub na skutek jego działania lub zaniechania stanowiącego naruszenie warunków przyznania Inwestorowi tego dofinansowania na realizację Inwestycji, w tym tytułem ewentualnych korekt finansowych i innych sankcji określonych dla tego dofinansowania lub w umowie o dofinansowanie. Strony zgodnie postanawiają, iż Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej ma prawo do dokonania kontroli wszelkich dokumentów oraz wszelkich robót i prac Generalnego Wykonawcy oraz Podwykonawców, objętych Przedmiotem Umowy lub związanych z realizacją Umowy.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie fragmentu: „. Generalny Wykonawca zobowiązuje się pokryć wszelkie szkody wyrządzone w związku lub na skutek jego działania lub zaniechania stanowiącego naruszenie warunków przyznania Inwestorowi tego dofinansowania na realizację Inwestycji, w tym tytułem ewentualnych korekt finansowych i innych sankcji określonych dla tego dofinansowania lub w umowie o dofinansowanie”. Generalny Wykonawca nie zna warunków umowy pomiędzy Zamawiającym, a NFOŚiG.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Oferentom znany jest program, z którego Beneficjent korzysta finansując przedsięwzięcie, jego wytyczne, kryteria oraz zna maksymalne wymogi względem kar umownych. W zakresie skutków działania należy w szczególności rozpatrywać termin wykonania oraz parametry pracy oferowanego urządzenia.

8. Pkt. 2.3.1 b) - [...] przemieszczenia we wskazane przez Inwestora miejsce, mienia Inwestora oraz innych podmiotów, znajdującego się na Terenie Budowy, w szczególności maszyn i urządzeń i innych materiałów.

Zwracamy się z prośbą o usunięcie powyższego zapisu, ze względu na fakt, że na tą chwilę nie mamy wiedzy jakie mienie Inwestora będzie znajdowało się na terenie

budowy, a tak skonstruowany zapis naraża Wykonawcę na potencjalnie duże ryzyko odpowiedzialności odszkodowawczej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Oferenci mają możliwość odbyć wizję lokalną.

9. Pkt. 2.5.9 - Uzyskania decyzji (i) aktualizujących warunki przyłączeniowe do sieci gazowej i sieci elektrycznej, w zakresie wynikającym z Dokumentacji Inwestycji oraz (ii) przedłużającej odpowiednie decyzje i dokumenty o okres konieczny do zakończenia Inwestycji i uzyskania Prawa Użytkowania Inwestycji.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie sformułowania: „w zakresie wynikającym z Dokumentacji Inwestycji”. Czy Inwestor potwierdza, że ewentualna aktualizacja Warunków Przyłączenia do Sieci Elektroenergetycznej leży w jego gestii.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza, że jeśli Oferta spełnia wymogi przetargowe ewentualna aktualizacja Warunków Przyłączenia do Sieci Elektroenergetycznej leży w gestii Zamawiającego.

10. Pkt. 3.6 - Przygotowując ocenę wykonalności Wniosku w zakresie jego wpływu na koszty Inwestycji oraz wysokość Wynagrodzenia Generalny Wykonawca zobowiązany jest opracować wycenę objętych takim Wnioskiem robót i materiałów, na podstawie [cennika robót i materiałów](#), który stanowi załącznik do Umowy, w przypadku braku takiej możliwości - przedstawić Inwestorowi co najmniej 3 (trzy) oferty niepowiązanych między sobą i z Generalnym Wykonawcą wykonawców na wykonanie takich robót wraz z dostawą materiałów objętych Wnioskiem [...]

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie wspomnianego wyżej cennika robót i materiałów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymóg ten spoczywa na Wykonawcy tj. Wykonawca zobligowany jest do sporządzenia i uzgodnienia z Zamawiającym cennika robót i materiałów.

11. Pkt. 3.6 [...] W razie gdyby Polecenie Zmiany miało mieć wpływ na Okres Trwania Zobowiązania Wykonawczego Generalny Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić to w ocenie wykonalności Wniosku przy czym Strony zgodnie postanawiają, że Polecenie Zmiany objęte Wnioskiem przedłożonym Generalnemu Wykonawcy nie później niż na 3 (trzy) miesiące przed Terminem Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego, [niezwiększające istotnie zakresu Robót Budowlanych](#) oraz niepowodujące konieczności uzyskania decyzji, zgód lub pozwoleń organów administracji publicznej, nie będzie miało wpływu na Okres Trwania Zobowiązania Wykonawczego.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie powyższego zapisu. Zapis rozstrzyga wyłącznie przypadek posługiwania się Podwykonawcami, wobec czego do ustalenia pozostaje, co w sytuacji, gdy GW nie będzie posługiwał się podwykonawcami, a we własnym zakresie zrealizuje takie roboty? Kwestia ta nie została uregulowana. Zwracamy się również z prośbą o modyfikację zapisu „niezwiększające istotnie zakresu Robót Budowlanych ” gdyż jest on dość nieprecyzyjny i pozostawia szerokie pole do interpretacji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że na tym etapie postępowania nie planuje doprecyzować przedmiotowego, przywołanego zapisu.

12. Pkt. 3.8 - Polecenie Zmiany, o którym mowa w paragrafie 3.4 powyżej, wydane przez Inwestora jest wiążące dla Generalnego Wykonawcy, który nie może odmówić jego wykonania; [..]

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie powyższego zapisu poprzez dodanie sformułowania „jest wiążące dla Generalnego Wykonawcy pod warunkiem, że w całości uwzględnia parametry wskazane w ocenie Wniosku, jak również wysokość Wynagrodzenia wskazaną w ocenie Wniosku. Polecenie Zmiany uznaje się za wiążące o ile zostało zaakceptowane wprost przez Generalnego Wykonawcę. „ W innym przypadku, Inwestor będzie uprawniony do jednostronnej zmiany umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

13. Pkt. 4.5 - Generalny Wykonawca dostarczy Inwestorowi Projekt Budowlany zawierający również projekt techniczny w 4 (czterech) egzemplarzach, wraz z oświadczeniem o kompletności Projektu Budowlanego, oraz w wersji elektronicznej na nośniku danych w postaci 2 (dwóch) płyt CD; dokumentem potwierdzającym odbiór Projektu Budowlanego przez Inwestora jest protokół zdawczo-odbiorczy, opatrzony datą i podpisany przez Stronę. Inwestor dokona akceptacji lub odmowy dokonania akceptacji Projektu Budowlanego wraz ze wskazaniem przyczyn braku akceptacji w formie pisemnej w terminie 14 (czternastu) dni od dnia jego otrzymania; przy czym, bezskuteczny upływ tego terminu nie oznacza akceptacji Projektu Budowlanego przez Inwestora. [...]

Zwracamy się z prośbą o modyfikację powyższego postanowienia. Zapis w obecnym brzmieniu powoduje ryzyko, że w przypadku milczenia Inwestora GW będzie w stanie zawieszenia, a projekt nie będzie zatwierdzony, co może wpływać na terminy realizacji umowy. Wobec czego zwracamy się z prośbą, o wprowadzenie mechanizmu, zgodnie z którym w przypadku milczenia Inwestora, Wykonawca wezwie go do zaakceptowania lub wniesienia uwag do Projektu w dodatkowym terminie, po bezskutecznym upływie którego zostanie przyjęte że Projekt został zatwierdzony.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza, na etapie po wyborze Wykonawcy wprowadzenie zmiany polegającej na ustaleniu terminu (zdefiniowanego okresu) uzgodnienia przedkładanych (KOMPLETNYCH) do akceptacji projektów.

14. Pkt. 4.8 - Zakres Wniosku o Pozwolenie na Budowę, w szczególności rodzaj i zawartość Wniosku o Pozwolenie na Budowę, wynika szczegółowo z obowiązujących przepisów prawa oraz rodzaju i zakresu Inwestycji; w razie takiej potrzeby zgłoszonej przez Generalnego Wykonawcę, Inwestor jest zobowiązany dokonywać z Generalnym Wykonawcą bieżących uzgodnień oraz przekazywać mu wszelkie informacje i wyjaśnienia, a także dokumenty, których opracowanie lub uzyskanie obciąża Inwestora. Strony zgodnie postanawiają, iż zakresem usług jest objęte wykonanie zaawansowanej koncepcji projektowej, wariantów koncepcji dostarczonej przez Inwestora oraz wizualizacji i innych czynności projektowych. Przy czym, Wniosek o Pozwolenie na Budowę będzie się składał z wszelkich elementów niezbędnych dla uzyskania Pozwolenia na Budowę, a w szczególności z (i) projekt zagospodarowania terenu, (ii) projektu architektoniczno-budowlanego, (iii) mapy dla celów projektowych oraz (iv) projektu technicznego. **W celu opracowania Wniosku o Pozwolenie na Budowę Generalny Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do uzyskania wszelkich uzgodnień i decyzji niezbędnych do uzyskania Pozwolenia na Budowę, w tym uzyskania odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych oraz koordynacji międzybranżowej.**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jakie odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych są do uzyskania przez Generalnego Wykonawcę?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że nie precyzuje, jakie odstępstwa (potencjalnie) od przepisów techniczno-budowlanych. Na tym etapie Zamawiający nie ma wiedzy czy w ogóle i ewentualnie jakie odstępstwa będą konieczne do uzyskania. Jednak gdyby z projektu wykonanego przez Generalnego Wykonawcę wynikała konieczność uzyskania takich odstępstw to Zamawiający oczekuje że Generalny Wykonawca je uzyska.

15. Pkt. 4.11 - Po każdorazowej akceptacji przez Inwestora poszczególnych części Projektu Wykonawczego zgodnie z postanowieniami artykułu 4.10 powyżej, Generalny Wykonawca zobowiązany jest pisemnie **uszczegółowić Harmonogram**, tak aby szczegółowo i wyczerpująco określał on wszelkie prace i roboty, która mają zostać wykonane, oraz wszelkie urządzenia i materiały, które mają być zamontowane lub wbudowane.

Prosimy o potwierdzenie, czy uszczegółowienie Harmonogramu będącego załącznikiem do umowy ma odbywać się na podstawie aneksu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na doszczegółowienie, gdyż takie doszczegółowienie przewiduje sama umowa, a więc nie stanowi to jej zmiany.

16. Pkt. 4.12 - Niezależnie od pozostałych postanowień Umowy, Generalny Wykonawca zobowiązany jest do wykonania dokumentacji projektowej, w tym Projektu Budowlanego, Wniosku o Pozwolenie na Budowę i Projektu Wykonawczego, z najwyższą starannością uwzględniającą zawodowy charakter jego działalności, a także zgodnie z zasadami

współczesnej wiedzy technologicznej, technicznej i budowlanej oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa i normami, w tym w szczególności Prawa Budowlanego oraz Prawa Energetycznego, a w szczególności przepisów dotyczących budowy, instalacji i montażu oraz użytkowania i eksploatacji wysokosprawnych źródeł kogeneracji zasilanych gazem. Generalny Wykonawca zobowiązany jest do należytego wykonania wszelkich obowiązków nałożonych na projektanta przepisami obowiązującego prawa, w szczególności Prawa Budowlanego oraz Prawa Energetycznego. Generalny Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wszelkie wady dokumentacji projektowej, w tym Projektu Budowlanego, Wniosku o Pozwolenie na Budowę i Projektu Wykonawczego, a w tym za ich niezgodność lub sprzeczność z obowiązującymi przepisami lub normami i ich niezgodności z **wymogami lub potrzebami** Zamawiającego, oraz wszelkie szkody Inwestora powstałe na skutek lub w związku z wadliwością tej dokumentacji, a także za wszelkie koszty związane z usunięciem tych wad oraz ich skutków; odpowiedzialność ta jest nieograniczona w czasie, o ile po wykonaniu tej dokumentacji projektowej nie doszło do zmiany przepisów lub norm w zakresie objętym lub dotyczącym tej dokumentacji. W przypadku, gdy organ administracyjny właściwy do wydania decyzji administracyjnych w sprawie Pozwolenia na Budowę, zgłosi jakiegokolwiek zastrzeżenia do Projektu Budowlanego lub Wniosku o Pozwolenie na Budowę bądź ich poszczególnych elementów, Generalny Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia tych wad w terminie wyznaczonym przez ten organ administracji lub wynikającym z przepisów prawa, gdy nie został on wskazany.

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie powyższego punktu przez dodanie zapisu: "wymogami lub potrzebami wprost wskazanymi w Umowie". Dodatkowo zwracamy się z prośbą o ograniczenie odpowiedzialności Wykonawcy wynikającego z powyższego postanowienia do wysokości wynagrodzenia wynikającego z umowy, a ponadto wskazanie wprost że odpowiedzialność nie obejmuje utraconych korzyści.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie.

17. Pkt. 4.15 - W trakcie wykonywania Umowy na każde wezwanie Inwestora, zaś po wygaśnięciu lub odstąpieniu od Umowy niezwłocznie bez wezwania – nie później niż w terminie **7 (siedmiu) dni** Generalny Wykonawca ma obowiązek zwrotu i przekazania Inwestorowi Projektu, jak i innej dokumentacji przekazanych przez Inwestora lub opracowanych i wykonanych przez Generalnego Wykonawcę dla Inwestora, w tym Projektu Wykonawczego, w związku z Umową. [...]

Prosimy o doprecyzowanie czy wskazany termin liczymy od daty złożenia oświadczenia o odstąpieniu, czy od dnia rozwiązania umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że odstąpienie od umowy i jej rozwiązanie to są odrębne instytucje prawne. Jeżeli Zamawiający odstąpi od umowy to skutek odstąpienia następuje z dniem złożenia oświadczenia przez Zamawiającego i od tego dnia należy liczyć 7 dniowy termin. W przypadku rozwiązania Umowy, zależnie od tego czy następuje ono z zachowaniem okresu wypowiedzenia czy bez: ani umowa, ani przepisy nie przewidują takiej sytuacji.

18. Pkt. 5.1.1 - Wprowadzenie Generalnego Wykonawcy na Nieruchomość oraz protokolarne przekazanie Terenu Budowy w terminie do 14 (czternastu) dni od dnia uzyskania Pozwolenia na Budowę.

Prosimy o doprecyzowanie czy termin ten liczony jest od dnia wydania decyzji, czy też jej uprawomocnienia się?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że nie planuje doprecyzowania, albowiem Pozwolenie na Budowę jest zdefiniowane jako ostateczna decyzja administracyjna, czyli gdy wyczerpano administracyjny tok odwoławczy albo nie złożono odwołania w terminie. Umowa posługuje się też w innych zapisach pojęciem „ostateczności” decyzji, tj. w definicjach „Dokumentacji Inwestycji” i „Prawa Użytkowania Inwestycji”, a także w paragrafie 2.10, paragrafie 7.2 w tiret 9 dot. pozwolenia na użytkowanie, oraz paragrafie 7.4 umowy. Reasumując, termin należy liczyć od uzyskania przez decyzję ostateczności (nie prawomocności co jest odrębną instytucją prawną).

19. Pkt. 6.2.22 - Opracowania dokumentacji wykonawczej lub warsztatowej dla tych elementów Prac Wykonawczych i Robót Budowlanych, dla których jest to potrzebne między innymi w celu prawidłowego ich wykonania lub jeżeli wynika to z Projektu Wykonawczego lub przepisów branżowych dla tego typu Prac Wykonawczych i Robót Budowlanych.

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie słowa warsztatowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wykreślenie słowa „warsztatowej” wraz z poprzedzającym słowem „lub”.

20. Pkt. 6.2.24 c) – [...] innych zmianach w rejestrze przedsiębiorców, dotyczących Generalnego Wykonawcy;

Zwracamy się z prośbą, o doprecyzowanie powyższego zapisu poprzez wskazanie wprost rodzaju zmian w KRS, które mamy raportować Inwestorowi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że każda zmiana KRS. Zamawiający nie planuje doprecyzować zapisów.

21. Pkt. 6.2.27 - Na zasadach ustalonych w umowie, o której mowa w paragrafie. 6.5 poniżej, za dodatkowym wynagrodzeniem niezależnym od Wynagrodzenia zapewnienia serwisu gwarancyjnego i koordynacji serwisu gwarancyjnego wszystkich materiałów i urządzeń zainstalowanych w ramach realizowanej Umowy, w tym Urządzenia i jego poszczególnych elementów, a wymagających, na mocy udzielonej gwarancji, specjalistycznego serwisowania, z podaniem warunków tego serwisu do Inwestora, w

formie pisemnej; tabela serwisów stanowi jeden z elementów dokumentacji powykonawczej i zostanie opracowana przez Generalnego Wykonawcę w oparciu o Ofertę sporządzoną na podstawie SIWZ (załącznik nr 1 do SIWZ).

Zwracamy się z prośbą o modyfikację lub usunięcie powyższego postanowienia. W powyższym zapisie jest mowa o serwis "wszystkich materiałów i urządzeń zainstalowanych w ramach realizowanej Umowy", co jest nie zgodne z zapisami SIWZ oraz odpowiedziami Zamawiającego wg których: **Zamawiający wymaga, aby wycena Przedmiotu Zamówienia wyrażona była ceną dotyczącą Przedmiotu Zamówienia (bez wliczania do ceny Przedmiotu Zamówienia kosztów usług serwisowania, przeglądów, z wyjątkiem wliczenia w wycenie ryzyk kosztów usuwania awarii i usterek w ramach gwarancji i rękojmi). Niezależnie jednak Zamawiający wymaga, aby wykazać odrębnie koszty serwisowania turbiny gazowej w okresie pełnych pięciu lat (jak to określono w kryterium 3 (kryterium punktowane) w rozdziale VII pkt. 1 SIWZ. Koszty serwisowania (punktowane) w kryterium 3 obejmują koszty serwisowania odniesione wyłącznie do turbiny gazowej. Nie należy ujmować kosztów serwisowania pozostałych komponentów jednostki kogeneracyjnej, ani turbiny gazowej w cenie Oferty. Warunki serwisowania będą odrębnie uzgadniane z wybranym Wykonawcą w oparciu o warunki zapytania ofertowego i pozostałej dokumentacji przetargowej i oferty Wykonawcy.**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że wymogi przetargowe dotyczą złożenia oferty m.in. z ceną Przedmiotu Zamówienia. Oferta winna zawierać również cenę serwisu dla części serwisowania (podlega ocenie punktowej, mimo że koszty serwisowania nie są wliczane w nakłady inwestycyjne – wynika to z faktu braku kwalifikacji kosztów operacyjnych do finansowania ze środków publicznych. Zamawiający wymaga jednak podania kosztów serwisowania dla porównania Ofert w ramach kryterium. Zamawiający nie widzi sprzeczności. Wyjaśnia się, że szczegóły serwisowania podjęte będą w oparciu o umowę odrębną – jednakże w oparciu o ofertę serwisową Oferty poddawaną ocenie.

22. Pkt. 6.3 - Obowiązki Kierownika Budowy wynikają z przepisów prawa, w tym Prawa Budowlanego i Rozporządzenia BHP; przy czym, **Kierownik Budowy jest zobowiązany do stałej obecności** na Terenie Budowy podczas wykonywania Prac Budowlanych, w okresie od protokolarnego przekazania Terenu Budowy, aż do momentu Odbioru Końcowego.

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy stała obecność kierownika budowy jest konieczna jeżeli GW zapewni, stałą obecność Kierownik Inwestycji ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, że w tym zakresie wymagane jest spełnienie wymogów prawa budowlanego i BHP odpowiednio. Nie dopuszcza się wykonywania robót budowlanych bez obecności kierownika budowy.

[Zestaw pytań nr 143 dot. umowy \(ubezpieczenia\) z dnia 11.12.2023 wraz ze stanowiskiem i odpowiedzią Zamawiającego:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Pytanie ubezpieczeniowe nr 1:

W Umowie pkt 14.4 Zamawiający oczekuje utrzymywania polis wskazanych w punkcie 14.1 przez cały okres trwania umowy oraz w okresie gwarancji i rękojmi. Punkt 14.1 określa wymogi dotyczące: • Ubezpieczenia wszystkich ryzyk związanych z realizacją Umowy (CAR/EAR) – 14.1.1 • Ubezpieczenia od Odpowiedzialności Cywilnej – 14.1.2

Polisę OC można utrzymywać w mocy zgodnie z wymogiem powyżej tzn. w okresie gwarancji i rękojmi, natomiast polisa wszystkich ryzyk budowy i montażu czyli polisa CAR/EAR ze względu na swój charakter produktu ubezpieczeniowego zawsze utrzymywana jest tylko i wyłącznie przez okres tych robót lub montażu tzn. do dnia końcowego odbioru robót. Polisę tą można rozszerzyć o klauzule 003 oraz 004 rozszerzając tym samym odpowiedzialność z niej o okres (i w zakresie) wskazany w tych klauzulach (zgodnie ze standardem rynkowym jest to łącznie 36 miesięcy), jednak sama polisa nie jest już utrzymywana ze względu właśnie na charakter ubezpieczeniowy tego produktu (CAR/EAR).

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów we wzorze Umowy pkt 14.4 według poniższej propozycji:

„Ubezpieczenie w zakresie nie mniej korzystnym dla Inwestora niż wynikające z umów ubezpieczenia (polis) wskazanych w paragrafie 14.1 powyżej, będzie utrzymywać:
• Ubezpieczenie wszystkich ryzyk budowy i montażu (CAR/EAR) – do dnia zakończenia robót montażowych, ale nie krócej niż do bezusterkowego Odbioru Końcowego tych robót przez Komisję Odbiorową, • Ubezpieczenie od Odpowiedzialności Cywilnej – w całym okresie trwania Umowy oraz w okresie gwarancji i rękojmi.
Jeżeli w trakcie trwania niniejszej Umowy upłynie okres ubezpieczenia (...) bz”

Zaproponowany zapis odpowiada charakterowi ubezpieczenia CAR/EAR oraz praktykom rynkowym, natomiast przywołany zapis z Umowy nie jest możliwy do spełnienia. Polisy CAR/EAR zgodnie z treścią OWU obowiązują nie dłużej niż do momentu końcowego protokołu odbioru robót lub oddania przedmiotu budowy/montażu do użytku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu.

Pytanie ubezpieczeniowe nr 2:

W Umowie pkt 14.1.2 Zamawiający oczekuje ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej (...) obejmującej (...) szkodę majątkową na majątku własnym (...).
Pragniemy zauważyć, że odpowiedzialność cywilna dotyczy odpowiedzialności wobec podmiotów trzecich i biorąc pod uwagę charakter produktów ubezpieczeniowych w zakresie odpowiedzialności cywilnej, polisy takie nigdy nie obejmują odpowiedzialności ubezpieczonego za zniszczenie własnego mienia. W celu ubezpieczenia mienia własnego zawiera się polisy majątkowe obejmujące swoim zakresem poszczególne składniki majątku takie jak nieruchomości, pojazdy, maszyny itp.

Nie ma możliwości uzyskania polisy OC obejmującej odpowiedzialność ubezpieczonego za szkodę majątkową na majątku własnym.
W związku z powyższym zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie z ww. punktu tj. 14.1.2 słów „własnym” lub jeżeli Zamawiający miał na myśli swoje mienie to zamianę słowa „własnym” na „Zamawiającego”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę słowa „własnym” na „Zamawiającego” oraz dodatkowo wymaga ubezpieczenia mienia własnego.

Pytanie ubezpieczeniowe nr 3

W Umowie pkt. 14.11 Zamawiający zobowiązuje Generalnego Wykonawcę do zapewnienia ubezpieczenia Podwykonawców i dalszych podwykonawców na zasadach opisanych w paragrafach 14.1 – 14.10

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający nie definiuje sposobu w jaki Generalny Wykonawca zapewni spełnienie tego warunku?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie ubezpieczeniowe nr 4

W SWZ rozdział V pkt 5 Zamawiający formułuje wymogi dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej Oferenta poprzez złożenie przez niego dokumentu potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności (...) w postaci opłaconej oraz ważnej polisy ubezpieczenia.

W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza złożenie innego niż polisa dokumentu potwierdzającego posiadanie wymaganej ochrony ubezpieczeniowej np. certyfikatu (przy założeniu, że dokument ten będzie potwierdzał ochronę ubezpieczeniową w Towarzystwie Ubezpieczeniowym zgodnie z warunkami Umowy)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

Pytanie ubezpieczeniowe nr 5

W SWZ rozdział V pkt 5 Zamawiający formułuje wymogi dotyczące sytuacji ekonomicznej i finansowej Oferenta poprzez złożenie przez niego dokumentu potwierdzającego posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności (...) w postaci opłaconej oraz ważnej polisy ubezpieczenia (...) ważnej na dzień złożenia oferty.

W związku z powyższym zapisem wnioskujemy o wprowadzenie zmiany w zakresie terminu obowiązywania polisy poprzez usunięcie treści „ważnej na dzień złożenia oferty” i zamianę na „ważnej na dzień zawarcia Umowy” – jeżeli polisa ma być ważna na dzień złożenia oferty oznacza to, że Oferent musi nabyć (z obowiązkiem zapłaty) polisę OC przed złożeniem oferty, nie znając wyniku przetargu i nie wiedząc czy faktycznie będzie potrzebował zakupionej polisy – naraża to Oferenta na ryzyko straty finansowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na zaproponowaną zmianę.

Zestaw pytań nr 142 dot. kar umownych Oferenta z dnia 4.12.2023:

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych wskazanych w punkcie 20.1. umowy zgodnie z propozycją poniżej:

20.1.1 opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy w realizacji Zobowiązania Wykonawczego w stosunku do któregośkolwiek z terminów realizacji poszczególnych elementów Robót Budowlanych ustalonych zgodnie z paragrafem 7.3 Umowy - w wysokości 0,01 (jedna setna)% Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

20.1.2 opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy w realizacji Zobowiązania Wykonawczego w stosunku do któregośkolwiek z Węzłowych Terminów Kontrolnych (Kamieni Milowych) ustalonych zgodnie z paragrafem 7.2 Umowy - w wysokości 0,02 (dwie setne) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

20.1.3 opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy w realizacji Zobowiązania Wykonawczego w stosunku do Terminu Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego ustalonego zgodnie z paragrafem 7.1 Umowy - w wysokości 0,05 (pięć setnych) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

20.1.4 opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych przy Odbiorze Końcowym lub w okresie gwarancji i rękojmi lub opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy w podjęciu lub wykonaniu czynności corocznej (z dopuszczeniem tolerancji 14 dni od terminu określonego w SIWZ pkt. II.3.1.2.5) weryfikacji Parametrów Gwarantowanych w okresie 5 (pięciu) lat od dnia Odbioru Końcowego lub opóźnienia z przyczyn leżących o stronie Generalnego Wykonawcy w podjęciu lub wykonaniu czynności serwisowych względem określonych w DTR Urządzenia (zgodnych z Ofertą Generalnego Wykonawcy) - w wysokości 0,02 (dwie setne) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

20.1.5 rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, w całości bądź w części, przez Inwestora z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy, w szczególności wskazanych w paragrafach 15.18.2 lub 17.1.2 – 17.1.10 Umowy - w wysokości 10 (dziesięć) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług;

20.1.6 nieprzedłożenia Inwestorowi umowy o podwykonawstwo (z wyłączeniem dalszego podwykonawstwa) lub jej zmian, w formie uwierzytelnionego odpisu, wraz z oryginalnym oświadczeniem, o których mowa w paragrafie 8.20 Umowy, w terminie 30 (trzydziestu) dni od zawarcia takiej umowy lub aneksu - w wysokości 5.000,00 złotych (słownie złotych: pięć tysięcy) za każde takie nieprzedłożone umowę, aneks do niej lub oświadczenie;

20.1.7 naruszenia obowiązków zachowania w tajemnicy Informacji poufnych, o których mowa w paragrafie 16 Umowy - w wysokości 25.000,00 złotych (słownie złotych: dwadzieścia pięć tysięcy) za każde takie naruszenie;

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

20.1.8 braku lub opóźnienia w zapłacie całości bądź części wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - w wysokości 5.000,00 złotych (słownie złotych: pięć tysięcy) za każdy przypadek dokonania przez Inwestora bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, pomimo bezskutecznego wezwania Inwestora przez Generalnego Wykonawcę do dokonania takiej zapłaty;

20.1.9 eksponowania znaków firmowych lub znaków towarowych na Terenie Budowy niezgodnie z postanowieniami paragrafu 6.2.30 Umowy - w wysokości w wysokości 1.000,00 złotych (słownie złotych: tysiąc) złotych za każdy rozpoczęty dzień naruszenia;

20.1.10 jakiegokolwiek opóźnienia się w zawarciu, przedłużeniu ubezpieczenia Generalnego Wykonawcy na warunkach określonych w paragrafie 14 Umowy lub przedłożeniu Inwestorowi polis ubezpieczeniowych, o których mowa w paragrafie 14 Umowy - w wysokości 0,02 (dwie setne) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;

20.1.11 spowodowania przez Generalnego Wykonawcę opóźnienia lub przerwy w dostawie lub montażu maszyn i urządzeń, o których mowa w paragrafie 2.7 zdanie 2 Umowy - w wysokości 0,2 (dwie dziesiąte) % Wynagrodzenia bez podatku od towaru i usług za każdy rozpoczęty dzień takiego opóźnienia lub przerwy;

20.1.12 naruszenia przez Generalnego Wykonawcę praw przysługujących Inwestorowi do dokumentacji wskazanej w paragrafie 4 Umowy, w tym Projektu lub Projektu Wykonawczego - w wysokości 20.000,00 złotych (słownie złotych: dwadzieścia tysięcy) za każdy przypadek takiego naruszenia;

20.1.13 niezgodności z prawdą któregośkolwiek z oświadczeń Generalnego Wykonawcy zawartych w paragrafach 1.4 – 1.6 Umowy - w wysokości 5.000,00 złotych (słownie złotych: pięć tysięcy) za każdy przypadek takiej nieprawdy;

20.1.14 istotnego naruszenia przez Generalnego Wykonawcę po raz kolejny danego zobowiązania lub obowiązku, o którym mowa w paragrafach 2, 6 lub 8 Umowy – w wysokości 2.000,00 złotych (słownie złotych: dwóch tysięcy) za każdy taki kolejny przypadek naruszenia;

20.1.15 niespełnienia przez Urządzenie któregośkolwiek z Parametrów Gwarantowanych zdefiniowanych w SIWZ w pkt. II.3.1.2. w ppkt 3.1.2.1., ppkt 3.1.2.2., ppkt 3.1.2.3. lub ppkt 3.1.2.4. (z zastrzeżeniem, że w przypadku ppkt 3.1.2.4. - odnosząc się wyłącznie do wartości wymaganej przed terminem wykonania Przedmiotu Umowy) z jakichkolwiek przyczyn, w trakcie odbiorów podczas ruchu próbnego i nie skorygowanie tego parametru w terminie do Odbioru Końcowego lub do Terminu Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego ustalonego zgodnie z paragrafem 7.1 Umowy, w zależności od tego który z tych terminów przypadnie wcześniej - w wysokości 1,5 (jeden i pół) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za obniżenie (uśrednione w pomiarach dokonanych w okresie czterech godzin) któregośkolwiek z Parametrów Gwarantowanych o wartość 0,5 (pięć dziesiątych) punktu procentowego w stosunku do jego odpowiednio wartości minimalnej lub maksymalnej, lecz w żadnym przypadku nie mniej niż 1 (jeden) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy przypadek jakiegokolwiek niespełnienia przez Urządzenie któregośkolwiek z tych Parametrów Gwarantowanych;

20.1.16 niespełnienia przez Urządzenie któregokolwiek z Parametrów Gwarantowanych zdefiniowanych w SIWZ w pkt. II.3.1.2. w ppkt 3.1.2.4. lub ppkt 3.1.2.5. (z zastrzeżeniem, że w przypadku ppkt 3.1.2.4. - odnosząc się do przypadków innych niż wymaganych podczas ruchów próbnych przed Odbiorem Końcowym lub przed Terminem Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego ustalonym zgodnie z paragrafem 7.1 Umowy) z jakichkolwiek przyczyn, od momentu Odbioru Końcowego do upływu okresu gwarancji i rękojmi za wady na Urządzenie - w wysokości 1,5 (jeden i pół) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każde obniżenie (uśrednione w pomiarach dokonanych w okresie czterech godzin) któregokolwiek z tych Parametrów Gwarantowanych, przy każdym planowanym pomiarze planowanym do dokonania corocznie w okresie 5 (pięciu) lat od Odbioru Końcowego o każdą o wartość 0,5 (pięć dziesiątych) punktu procentowego w stosunku do jego odpowiednio wartości minimalnej lub maksymalnej, lecz w żadnym przypadku nie mniej niż 1 (jeden) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy przypadek jakiegokolwiek niespełnienia przez Urządzenie któregokolwiek z tych Parametrów Gwarantowanych;

20.1.17 niespełnienia przez Urządzenie Dyspozycyjności do pracy z jakichkolwiek przyczyn (redukuje się liczbę wymaganych motogodzin rocznie przekładającą się na wynik wymaganej Dyspozycyjności dla okresów niewykorzystania Urządzenia z przyczyn leżących po stronie Inwestora), w którymkolwiek z okresów rocznych obowiązywania gwarancji i rękojmi za wady na Urządzenie - w wysokości 0,01 (jedna setnej) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdą rozpoczętą godzinę poniżej minimalnej liczby motogodzin pracy turbiny gazowej zainstalowanej w Urządzeniu w danym takim roku; przy czym, w celem uniknięcia wątpliwości, Strony wyjaśniają, że kwota tej kary umownej liczona jest odrębnie za każdy rok w którym nie dotrzymano Dyspozycyjności do pracy od turbiny gazowej zainstalowanej w Urządzeniu, a ustalenie dotrzymania Dyspozycyjności do pracy dokonywane będzie w okresach rocznych;

20.1.18 niespełnienia Wskaźnika Parametru Jednostki Kogeneracji - w wysokości 0,2 (dwie dziesiąte) punktu procentowego Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za obniżenie Wskaźnika Parametru Jednostki Kogeneracji do wartości każdej kategorii niżej (za każde faktyczne obniżenie liczby przysługujących punktów w Kryterium 2 (o którym mowa w SIWZ) o wartość 2 (dwa), względem przyznanych punktów przy ocenie Oferty Generalnego Wykonawcy), a w przypadku gdy faktyczny Wskaźnik Parametru Jednostki Kogeneracji osiągnie wartość spoza wartości określonych w tabeli Kategorii 2 oceny Ofert, wówczas w wysokości 0,2 (dwie dziesiąte) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każde obniżenie Wskaźnika Parametru Jednostki Kogeneracji o wartość 0,1 (jedna dziesiąta) punktu procentowego względem wartości podanej w Ofercie Generalnego Wykonawcy;

20.1.19 przekroczenia maksymalnego dopuszczalnego czasu zatrzymania maszyn produkcyjnych Inwestora na potrzeby połączeń (integracji Przedmiotu Umowy z istniejącą infrastrukturą, urządzeniami i obiektami), prób i testów i odbiorów prowadzonych przez Generalnego Wykonawcę - w wysokości 10.000,00 (słownie złotych: dziesięć tysięcy) za każdą godzinę wstrzymania produkcji powyżej dopuszczalnego maksymalnego czasu dla każdej maszyny papierniczej odrębnie (maksymalne dopuszczalne czasy wyłączenia maszyn wynoszą: 168h (dla MP8), 16h (dla MP7), 16h (dla MP6). Kara nie będzie wymagalna, jeśli łączny czas wstrzymania produkcji bibułki „tissue” na wszystkich trzech maszynach nie będzie większy niż 200 h.

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych wskazanych w punkcie 20.2. umowy zgodnie z propozycją poniżej:

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

20.2 Generalny Wykonawca zapłaci Inwestorowi określone w Umowie kary umowne w terminie do 60 (sześćdziesięciu) dni od daty wystąpienia przez Inwestora z żądaniem zapłacenia danej kary; przy czym, Inwestor jest uprawniony do potrącenia kary umownej z dowolnej należności Generalnego Wykonawcy, w tym z Wynagrodzenia, lub z zabezpieczenia, również w przypadku, gdyby należność taka nie była jeszcze wymagalna. Kary umowne mają charakter ryczałtowych i nie podlegają miarkowaniu.

Zwracamy się z prośbą o obniżenie kar umownych wskazanych w punkcie 20.3. umowy zgodnie z propozycją poniżej:

20.3 Kary umowne mogą być kumulowane i naliczane niezależnie od siebie. Łączna wysokość kar umownych wskazanych w paragrafach 20.1.1 – 20.1.4 i 20.1.6 – 20.1.19 powyżej, którymi może zostać obciążony Generalny Wykonawca, nie przekroczy 10 (dziesięć) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług. Jeżeli zastrzeżona w Umowie kara umowna nie pokrywa poniesionej przez Inwestora szkody, Inwestor może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

Odpowiedź Zamawiającego na zestaw pytań 142

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę wysokości kar umownych. Zamawiający wymaga aby Oferta przygotowana była w zgodzie z zapytaniem ofertowym Zamawiającego i jednocześnie z możliwościami organizacyjnymi, technicznymi i ekonomicznymi Oferta/Wykonawcy. Nie jest celem Zamawiającego stosowanie kar umownych. Jednakże z uwagi na potrzebę realizacji projektu posiadającego wysoki parytet w działalności Zamawiającego oraz wymogi finansowania (i związane z tym ryzyka po stronie Zamawiającego) zasadne jest wprowadzenie odpowiedziach zabezpieczeń Zamawiającego.

Pytanie 141 Oferenta z dnia 7.12.2023:

Pytanie do SIWZ: 3. Wskaźniki wymagane do łącznego osiągnięcia w ramach Przedmiotu Zamówienia (parametry gwarantowane – 3.1.2.5 Iloczyn (wynik podawany z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku i wyrażony w procentach) sprawności elektrycznej brutto (wyrażonej w procentach i przeliczonej na warunki ISO 2314: temperatura otoczenia 15°C, wilgotność powietrza 60%, wysokość 0 m n.p.m.) z pomiaru dokonanego po każdym roku użytkowania/eksploatacji (z tolerancją terminu pomiaru, o której niżej mowa) w okresie pięciu lat od Odbioru Końcowego i dyspozycyjności rocznej (wyrażonej w procentach i obliczonej na podstawie ilorazu, o którym mowa w pkt. 3.2.1, przy czym liczbę motogodzin pracy jednostki kogeneracji redukuje się o liczbę motogodzin z okresów nie wykorzystania jednostki kogeneracji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, a czas roku jako odniesienia koryguje się proporcjonalnie o tolerancję, o której mowa niżej), osiągnie wartość nie mniejszą niż [.....]

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o modyfikację parametru gwarantowanego z pkt 3.1.2.5. poprzez nadanie mu brzmienia w którym Wykonawca będzie potwierdzał uzyskanie tylko wartości gwarantowanej sprawności elektrycznej w poszczególnych latach.

W obecnym brzmieniu Zamawiający wymaga potwierdzenia wskaźnika w okresie 5 lat, który jest wynikiem iloczynu sprawności elektrycznej oraz dyspozycyjności, wyłączając tylko okresy nie wykorzystania jednostki kogeneracji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego.

Zwracamy uwagę na fakt, że producenci turbin opierają się na wartościach sprawności elektrycznej gdyż jest ona obiektywnym i mierzalnym parametrem, który może być dokładnie wyznaczony oraz

udokumentowany na podstawie precyzyjnych danych pomiarowych oraz wiedzy nabytej podczas wykonanych realizacji. Dodatkowo sprawność elektryczna jest parametrem, który jest niezależny od czasu, w którym jednostka kogeneracyjna jest dostępna do pracy (dyspozycyjność).

W przeciwieństwie do dyspozycyjności, na którą producent ma ograniczony wpływ, sprawność elektryczna zależy głównie od konstrukcji i jakości samej turbiny gazowej, co sprawia, że tak zdefiniowany parametr gwarantowany jest prostszy do zadeklarowania. Obecne zapisy dotyczące dyspozycyjności branej do wyznaczenia parametrów gwarantowanych są, trudne do jednoznacznej interpretacji i mogą być bardziej podatne na zmienne warunki eksploatacyjne, dlatego deklaracja oparta na sprawności elektrycznej może dostarczyć bardziej klarownych i wiarygodnych informacji dla Zamawiającego w celu wyboru najlepszej oferty.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 141](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę. Wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie nr 140 wpisuje się w uzasadnieni stanowiska Zamawiającego.

[Pytanie 140 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Pytanie dot. SIWZ VII – Kryteria oceny ofert - Kryterium 2 „Wskaźnik parametrów jednostki kogeneracji.

Zwracamy się z prośbą o modyfikację wyżej wymienionego kryterium. Wykonawca domyśla się, że mnożenie wskaźników przez siebie ma na celu stworzenie holistycznego, zintegrowanego kryterium, które bierze pod uwagę trzy kluczowe parametry jednostki kogeneracyjnej: sprawność elektryczną ("a"), dyspozycyjność roczną ("b") oraz sprawność całkowitą ("c").

Mnożenie tych wartości ze sobą tworzy wskaźnik, który powinien odzwierciedlać kompleksową ocenę wydajności i dostępności jednostki, co w teorii powinno ułatwić porównanie ofert różnych oferentów na podstawie jednego, kompleksowego kryterium. Jednakże kryterium to zawiera w sobie parametr dyspozycyjności, który w ocenie Wykonawcy nie jest dostatecznie precyzyjnie zdefiniowany, a co więcej biorąc pod uwagę specyfikę pracy zakładu oraz inne czynniki losowe, ujęcie tego wskaźnika w kryterium oceny ofert może być problematyczne i może nie odzwierciedlać rzeczywistości.

W takim przypadku rozważenie innego kryterium, takiego jak sprawność całkowita w konkretnym roku, może być bardziej uzasadnione. Sprawność całkowita koncentruje się na efektywności jednostki wytwarzającej zarówno energię elektryczną, jak i ciepłą, bez konieczności precyzyjnej prognozy dostępności w określonych okresach czasu.

Dodatkowo zwracamy uwagę na fakt, że kryteria oceny ofert mają na celu wybór oferty najkorzystniejszej, spośród ofert złożonych przez podmioty, które uprzednio zostały uznane za zdolne do realizacji zamówienia.

W związku z tym zwracamy się również z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający zamierza karać potencjalnych Wykonawców za niedotrzymanie „Wskaźnika parametrów jednostki kogeneracji” mimo iż nie jest on parametrem gwarantowanym przez Wykonawcę oraz składa się z czynników, które również zabezpieczone są karami umownymi każdy z osobna.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 140](#)

Zamawiający wyjaśnia, że „Wskaźnik parametrów jednostki kogeneracji” jest jak to Oferent ujął „holistycznym” kryterium. Kryterium to jest punktowane. Kryterium oparte jest o 3 parametry pracy.



Każdy z tych parametrów ma (co do zasady) swój „wkład” w osiągnięcie lub nieosiągnięcie kryterium punktowanego. Zamawiający wyszedł z propozycją bardziej elastyczną w tym kryterium punktowym nie dyskredytując turbiny posiadającej dla przykładu „gorszą” sprawność elektryczną kosztem lepszej dyspozycyjności i odwrotnie. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę tego kryterium. Zamawiający wyjaśnia, że gdyby nie stosować kar umownych do tego kryterium, każdy z Oferentów mógłby maksymalizować ten parametr przy składaniu oferty, celem uzyskania maksymalnej liczby punktów w tym kryterium bez konsekwencji w przypadku jego nie osiągnięcia. Dlatego Zamawiający pozostaje z tymi wymogami i restrykcjami bez zmian. Zamawiający nie podziela tezy sformułowanej przez Oferenta, że parametr nie jest dostatecznie precyzyjnie zdefiniowany. Zamawiający nie podziela również tezy o specyfice pracy zakładu – Zamawiający wprowadził wyłączenia odpowiedzialności Wykonawcy (Oferenta) w definicji dyspozycyjności z przyczyn np. braku odbioru (obciążeń) dla generowanej energii odpowiednio.

Pytanie 139 Oferenta z dnia 7.12.2023:

Pytanie dot. SIWZ VII – Kryteria oceny ofert - *W kryterium „Koszt serwisowania” należy uwzględnić wszystkie koszty serwisowania turbiny gazowej w okresie pełnych pięciu lat od dnia podjęcia protokołu Odbioru Końcowego i oddania do użytkowania z dochowaniem parametrów gwarantowanych, w tym koszty zdalnego nadzoru, koszt części zamiennych, koszt materiałów i płynów eksploatacyjnych, pracy serwisantów, dojazdu i akomodacji ekip serwisowych turbiny gazowej, jednakże bez kosztów mediów oraz gazu i innych kosztów stałych i zmiennych spoczywających po stronie Zamawiającego. Ceny należy podać w wartościach wymiernych aktualnych bez waloryzacji. W cenie należy uwzględnić wszelkie nakłady na remont generalny lub wymianę turbiny gazowej na nową.*

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jak Zamawiający rozumie pojęcie remontu generalnego. Prosimy o podanie konkretnej definicji.

„mniej niż 5 pełnych lat

wówczas wartość w kryterium 3 przyjmuje łączne koszty serwisowania z okresu użytkowania do kapitalnego (generalnego remontu) lub jej wymiany zgodnie z terminem przewidzianym w DTR producenta turbiny gazowej pomnożone przez wartość ilorazu liczby 5 (pięć) oraz liczby „y”, gdzie „y” jest okresem użytkowania (liczonym w latach z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku z zachowaniem zasady proporcjonalności obliczenia okresu użytkowania z pełną liczbą miesięcy użytkowania przeliczoną na lata) do przewidywanego remontu generalnego turbiny gazowej (względnie jej wymiany) krótszym niż 5 (pięć) lat, a wynik tego mnożenia powiększa się, następnie, o koszt generalnego remontu turbiny lub jej wymiany zgodnie z zakresem DTR producenta turbiny gazowej.”

Zwracamy się ponadto z prośbą o wyjaśnienie tego zapisu, gdyż w ocenie Wykonawcy nie opisuje on w sposób jasny jak należy przedstawić koszt serwisowania turbiny gazowej. Dlaczego zakłada się proporcjonalność kosztów serwisu w okresie jego trwania. Zakładając, że remont kapitalny wypada w 4 roku, czy nie łatwiej jest wyznaczyć sumaryczne koszty jako: koszt serwisowania za 4 lata+ koszt remontu kapitalnego + koszty serwisowania w 5 roku.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 139

Zamawiający wyjaśnia, że w kryterium tym zawarta jest następująca definicja remontu generalnego (względnie jej wymiany): *Wymaga się, aby remont kapitalny (generalny) lub wymiana turbiny na nową po odpowiednio zdefiniowanym okresie użytkowania turbiny gazowej w DTR producenta turbiny gazowej składającej się na jednostkę kogeneracji przywracał parametry gwarantowane pracy turbiny tj.,*

aby jednostka kogeneracji osiągała parametry określone w 3.1.2.3 (sprawność elektryczna) i 3.1.2.4 (sprawność łączna). Tak należy rozumieć „remont generalny”. Zamawiający nie podejmuje się zdefiniowania odmiennego, uznając podaną definicję jako „konkretną” ale elastyczną na wszystkich potencjalnych dostawców, mając wiedzę że niektórzy producenci przez remont kapitalny rozumieją wymianę turbiny na nową, inni wykonanie szeregu czynności polegających na wymianie podzespołów tej turbiny. Nadrzędnym, z punktu widzenia Zamawiającego, celem remontu kapitalnego jest przywrócenie parametrów wyjściowych pracy jednostki kogeneracyjnej.

Co do dalszej części pytania, w sposób opisowy, bardzo precyzyjnie zostały określone warunki kalkulacji kosztów serwisowania tj. w taki sposób, aby nie dyskredytować tych dostawców, którzy wykonują remont kapitalny po 3 pełnych latach eksploatacji od tych, którzy dokonują go w piątym lub kolejnym roku eksploatacji. Wymiernie więc zastosowano odniesienie kosztów serwisowania do pełnych 5 lat z ujęciem kosztów kapitalnego remontu bez względu na to kiedy ten remont występuje w harmonogramie. Słowa Oferenta „Zakładając, że remont kapitalny wypada w 4 roku, czy nie łatwiej jest wyznaczyć sumaryczne koszty jako: koszt serwisowania za 4 lata+ koszt remontu kapitalnego + koszty serwisowania w 5 roku.” wpisują się w generalnym ujęciu w przedstawioną metodykę wyliczania kosztów podaną przez Zamawiającego. Definicja podana przez Zamawiającego jest bardziej precyzyjna i odpowiada każdej ewentualności, w którą wpisać winien się każdy potencjalny Oferent z kalkulacją co do 1 h (a nie roku) wszelkich kosztów będących podstawą do porównania między ofertami. Wyjaśniając „proporcjonalność” należy łącznie czytać zestawione informacje dot. definicji kapitalnego remontu, który zakłada przywrócenie parametrów pracy i założenie przyjęte przez Zamawiającego, że koszty serwisowania po okresie remontu kapitalnego będą tożsame (co do zakresu i czasookresów), jak dla nowo oddanej do użytkowania turbiny gazowej.

[Pytanie 138 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Pytania do SIWZ: III. 15. Warunki płatności:

– 5% wartości Przedmiotu Zamówienia po o protokolarnym, bez uwag, odbiorze kotłów

Prosimy o wyjaśnienie jak należy zinterpretować sformułowanie „odbiorze kotłów”.

Czy chodzi tutaj o samą dostawę kotłów na teren budowy ? Czy o formalny odbiór techniczny, które de facto będzie możliwy dopiero po rozruchu instalacji ? Pragniemy zwrócić uwagę, że w takiej sytuacji, oznacza to, iż ten etap będzie się łączyć z odbiorem końcowym.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 138](#)

Zamawiający wyjaśnia, że wyjaśnienie w odpowiedzi na pytanie 137 wpisuje się w odpowiedź na to pytanie.

[Pytanie 137 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Pytania do SIWZ: III. 15. Warunki płatności: –10% wartości Przedmiotu Zamówienia po dostawie i rozładunku turbiny na terenie inwestycji Zamawiającego, [...] –10% po dostawie i rozładunku turbiny na terenie inwestycji Zamawiającego,

W harmonogramie płatności dwa razy widnieje płatność za dostawę turbiny - prosimy o wyjaśnienie Państwa intencji wprowadzenia takiego zapisu.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 137](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Zamawiający wyjaśnia, że w drugim przypadku w wyniku omyłki pisarskiej zamiast słowa „turbina” należało umieścić słowo „kotły”. Korekta dotyczy także zapisów umownych w rozdziale 11. Warunki płatności, nie licząc zaliczki 7,5% wartości Przedmiotu Zamówienia oraz płatności końcowej po dokonaniu Odbioru Końcowego są następujące:

- 2,5 (dwóch i pół) % Wynagrodzenia po wykonaniu Projektu Budowlanego, uzgodnienia go z Inwestorem i złożeniu w imieniu Inwestora kompletnego wniosku o wydanie pozwolenia na budowę dla Przedmiotu Umowy,
- 2,5 (dwóch i pół) % Wynagrodzenia po uzyskaniu Pozwolenia na Budowę i wykonaniu i uzgodnieniu z Inwestorem Projektu Wykonawczego,
- 7,5 (siedmiu i pół) % Wynagrodzenia po wykonaniu przez Wykonawcę kompletu prac fundamentowych i wykonaniu budynków technicznych i budowli,
- 25 (dwudziestu pięciu) % Wynagrodzenia po protokolarnym, bez uwag, odbiorze turbiny gazowej u producenta,
- 10 (dziesięciu) % Wynagrodzenia po dostawie i rozładunku turbiny na terenie Inwestycji,
- 5 (pięciu) % Wynagrodzenia po protokolarnym, bez uwag, odbiorze kotłów u producenta,
- 10 (dziesięciu) % Wynagrodzenia po dostawie i rozładunku kotłów na terenie Inwestycji,
- 15 (piętnastu) % Wynagrodzenia po zakończeniu wszystkich Prac Projektowych, Robót Budowlanych i Prac Wykonawczych,

[Pytanie 136 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Pytania dotyczące SIWZ: *III.4. Kamienie Milowe realizacji Przedmiotu Umowy: 7. Wykonanie ruchu próbnego instalacji zgodnie ze specyfikacją określoną w PFU - 31.07.2025 r. 7. Przygotowanie kompletu dokumentów niezbędnych do uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie - 31.08.2025 r.*

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie czy punkt "7. Wykonanie ruchu próbnego instalacji zgodnie ze specyfikacją określoną w PFU - 31.07.2025 r." w harmonogramie oznacza rozpoczęcie czy zakończenie ruchu próbnego instalacji ? Jeżeli oznacza zakończenie, z czego wynika różnica z punktem "7. Przygotowanie kompletu dokumentów niezbędnych do uzyskania ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie - 31.08.2025 r." ?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 136](#)

Zamawiający wyjaśnia, że pkt. 7 oznacza zakończenie ruchu próbnego. Różnica między przywołanymi datami to niezbędny czas na przygotowanie wniosku, skompletowanie dokumentów, w tym opinii poprzedzających zgłoszenie do właściwego organu celem uzyskania pozwolenia na użytkowanie.

[Pytanie 135 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o zmniejszenie limitu możliwych do naliczenia kar umownych, określonych w paragrafie 20.3 wzoru umowy z obecnych 25% do 15 % Wynagrodzenia netto.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 135](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

[Pytanie 134 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o zmniejszenie rażąco wygórowanych kar umownych określonych odpowiednio w:

- 1) paragrafie 20.1.5 wzoru umowy – z 20% na 10% Wynagrodzenia netto,

- 2) paragrafie 20.1.9 wzoru umowy – z 2.000,00 zł na 200,00 zł dziennie,
- 3) paragrafie 20.1.11 wzoru umowy – z 1% na 0,1% Wynagrodzenia netto,
- 4) paragrafie 20.1.6 wzoru umowy – z 10.000,00 zł na 1.000,00 zł
- 5) paragrafach 20.1.15 do 20.1.18 wzoru umowy – poprzez ich zmniejszenie o co najmniej połowę.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 134](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w/w. Zamawiający zainteresowany jest realizacją zamierzenia inwestycyjnego przez Wykonawcę o wysokim doświadczeniu w tego typu projektach, ograniczającym ryzyka kosztowe do minimum.

[Pytanie 133 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie uzasadnienia do wyłączenia odpowiedzialności Inwestora wobec Generalnego Wykonawcy w przypadkach określonych w paragrafie 13.4 wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 133](#)

Zamawiający wyjaśnia, że wyłączenie to zostało wprowadzone do umowy na zasadzie swobody umów, która pozwala stronom zawierającym umowę na ułożenie stosunku prawnego według swego uznania, o ile jego treść lub cel nie sprzeciwiają się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353(1) KC). Wyłączenia takie są powszechną praktyką umowną stosowaną nie tylko przez Inwestora. Przy czym, jednocześnie Inwestor wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami art. 473 § 2 Kodeksu cywilnego, wyłączenie to nie dotyczy i nie obejmuje szkód wyrządzonych Generalnemu Wykonawcy umyślnie przez Inwestora.

Jednak mając na uwadze powyższe obawy Generalnego Wykonawcy, Inwestora przewiduje możliwość dodania na po paragrafie 13.4 Umowy nowego paragrafu 13.5 o następującym brzmieniu:

„13.5 Jakikolwiek wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności Stron przewidziane w Umowie nie mają zastosowania do szkód wyrządzonych z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa.”

[Pytanie 132 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy wprowadzenie a paragrafie 13 wzoru umowy limitu odpowiedzialności odszkodowawczej Generalnego Wykonawcy związanej z realizacją umowy. Prosimy o rozważenie limitu na poziomie 100% wynagrodzenia należnego w związku z wykonywaniem umowy. Rozwiązanie takie jest powszechnie stosowane na rynku, pozwala na odpowiedzialne ubezpieczenie kontraktu oraz wpływa na zmniejszenie cen ofertowych w postępowaniach przetargowych, bez jednoczesnego faktycznego uszczerbku dla interesów Inwestora.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 132](#)

Zamawiający wyjaśnia, że wymaga aby realizacja przedsięwzięcia inwestycyjnego realizowana była przez doświadczoną Wykonawcę, w tym przez Wykonawcę o dobrym standingu finansowym. Zamawiający nie przychylił się do propozycji zmiany.

[Pytanie 131 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Prosimy o wyjaśnienie podstaw do zawężenia formy zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zgodnie z paragrafem 12.1. wzoru umowy wyłącznie do „gwarancji bankowej”. Prosimy o dopuszczenie w szczególności gwarancji ubezpieczeniowych.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 131](#)

Zamawiający wyjaśnia, że włączenie to zostało wprowadzone do umowy na zasadzie swobody umów, która pozwala stronom zawierającym umowę na ułożenie stosunku prawnego według swego uznania, o ile jego treść lub cel nie sprzeciwiają się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353(1) KC). W sprawie wyłączenia gwarancji bankowej Zamawiający wyrażał już stanowisko. Zamawiający ogłaszając przetarg wymaga aby realizacja przedsięwzięcia inwestycyjnego realizowana była przez doświadczonego Wykonawcę, w tym przez Wykonawcę o dobrym standingu finansowym.

[Pytanie 130 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o zmniejszenie wysokości wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, określonego w paragrafie 12.1 wzoru umowy z obecnych 10% do 5% Wynagrodzenia netto. Aktualna wysokość zabezpieczenia znacząco odbiega do stosowanych powszechnie na rynku.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 130](#)

Zamawiający nie zgadza się z sformułowaną tezą i nie przychylił się do proponowanej zmiany.

[Pytanie 129 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wyjaśnienie przyczyn i wskazanie podstaw prawnych do wyłączenia możliwości waloryzacji wynagrodzenia Generalnego Wykonawcy, czy jakiegokolwiek dochodzenia zwiększenia wynagrodzenia przez Generalnego Wykonawcę, nawet w przypadku wystąpienia szczególnych okoliczności. Prosimy o wykreślenie paragrafu 10.2 oraz 10.5 wzoru umowy w całości.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 129](#)

Zamawiający wyjaśnia, że włączenie to zostało wprowadzone do umowy na zasadzie swobody umów, która pozwala stronom zawierającym umowę na ułożenie stosunku prawnego według swego uznania, o ile jego treść lub cel nie sprzeciwiają się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353(1) KC). W ocenie Inwestora, wyłączenie to mieści się zaś w granicach wyznaczonych przez ten przepis, a wynika ona w szczególności tego, iż Inwestycja będzie realizowana w systemie „zaprojektuj i wybuduj” oraz „pod klucz”, w którym to systemie to Generalny Wykonawca wykonuje kompleksowo Inwestycję, w tym Prace Projektowe, Prace Wykonawcze i Roboty Budowlane, oraz to on powinien tak skalkulować swoje wynagrodzenie aby obejmowało ono całość prac i robót oraz urządzeń, maszyn i materiałów jakie są konieczne do takiego kompleksowego wykonania Inwestycji według założeń wynikających z Projektu, w tym PFU i SIWZ. Oczekiwanie tego przez Inwestora od Generalnego Wykonawcy, jako podmiotu który zawodowo trudni się realizacją inwestycji odpowiadających przedmiotowi Umowy, jest całkowicie uzasadnione. Nie bez znaczenia pozostaje tu również – wiadome Generalnemu Wykonawcy – współfinansowanie Inwestycji ze środków publicznych. Wskazać również należy na dopuszczalną możliwość ustalenia ryczałtowego w umowie (co przewiduje umowa paragrafach 10.1 i 10.2 Umowy) oraz dyspozytywny charakter przepisów 357(1) i 632 paragraf 2 Kodeksu cywilnego, co pozwala na ich umowną modyfikację, a nawet całkowite wyłączenie zastosowania tych dwóch przepisów (co następuje w paragrafie 10.5 Umowy). Mając na uwadze powyższe, Inwestor nie przewiduje możliwość wykreślenia postanowień tych paragrafów.

[Pytanie 128 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wydłużenie do 7 dni terminu na zgłaszanie powiadomień odnośnie okoliczności mogących wpłynąć na przyspieszenie, opóźnienie lub zakłócenie realizacji Umowy, określonego aktualnie w paragrafie 7.6 wzoru umowy na 3 dni. Termin ten jest skrajnie krótki i w przypadku dni wolnych od pracy powoduje w praktyce brak możliwości jego dotrzymania w wielu przypadkach.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 128](#)

Zamawiający wyjaśnia, że jedną z form dopuszczony o zaistnieniu okoliczności, na które powołuje się oferent, jest możliwość wysłania wiadomości e-mail. Zamawiając stoi na stanowisku, że w ważnych sprawach działanie niezwłocznie jest konieczne dla przeciwdziałaniu ewentualnym opóźnieniom. Dlatego, zważywszy na to wyjaśnienie, Zamawiający nie przychyliła się do tej propozycji.

[Pytanie 127 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie podstaw prawnych do wprowadzenia w paragrafie 7.5 wzoru umowy uprawnienia Inwestora do jednostronnego zawieszania wykonywania Umowy na okres nawet 60 dni, bez prawa żądania wynagrodzenia dodatkowego, czy zgłaszania jakichkolwiek innych roszczeń przez wykonawców. Prosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 127](#)

Zamawiający wyjaśnia, że uprawnienie do takiego wstrzymania zostało wprowadzona do umowy na zasadzie swobody umów, która pozwala stronom zawierającym umowę na ułożenie stosunku prawnego według swego uznania, o ile jego treść lub cel nie sprzeciwiają się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353(1) KC). W ocenie Inwestora, uprawnienie to mieści się zaś w granicach wyznaczonych przez ten przepis, szczególnie iż wedle wiedzy Inwestora jest ona powszechnie stosowana w tego typu umowach. Istnienie takiej możliwości po stronie Inwestora jest w szczególności uzasadnione charakterem i rodzajem Inwestycji, stosunkowo długim okresem realizacji Inwestycji oraz tym, iż jest ona wykonywana na terenie funkcjonującego zakładu produkcyjnego Inwestora. Generalny Wykonawca powinien to uprawnienie Inwestora i wynikające z niego dla Generalnego Wykonawcy skalkulować w zaproponowanym w ofercie swoim wynagrodzeniu.

Mając na uwadze powyższe, Inwestor nie przewiduje możliwość usunięcia tej konstrukcji z postanowień umowy.

[Pytanie 126 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wyjaśnienie rozumienia sformułowania „prawomocnej” decyzji pozwolenia na budowę, użytego w paragrafie 7.2. tiret drugi wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że chodzi o decyzję ostateczną, względnie wykonalną. Pojęcie „prawomocności” nie jest zdefiniowane na gruncie prawa administracyjnego i może być rozumiane jako decyzja od której nie przysługują już żadne środki zaskarżenia, takie jak skarga do sądu administracyjnego, a co może potencjalnie znacznie i w sposób trudny do określenia wydłużać nabycie tego przymiotu przez decyzję.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 126](#)

Zamawiający wyjaśnia, że w definicji „Pozwolenia na Budowę” wskazano, iż pojęcie to obejmuje ostateczną decyzję administracyjną (w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego), również pozostałe zapisy umowy odnoszą się do ostateczności decyzji administracyjnych wymaganych w

procesie inwestycji. W celu uniknięcia dalszych wątpliwości w tym zakresie Inwestor doprecyzuje postanowienia paragrafu 7.2 umowy nadając zawartemu w nim tiret drugiemu następujące brzmienie: „- Uzyskanie ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę”.

[Pytanie 125 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o przekazanie wzoru umowy, względnie szczegółowych warunków umowy na świadczenie usług serwisu gwarancyjnego oraz koordynacji tego serwisu, zgodnie z paragrafem 6.2.27 oraz 6.5 wzoru umowy.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 125](#)

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie zapytania ofertowego wymaga się od wykonawcy sprecyzowania warunków serwisowania Przedmiotu Umowy celem wyboru najkorzystniejszej umowy oraz że projekt umowy będzie wygenerowany i uzgodniony między Stronami tj. między Zamawiającym a wyłonionym w ramach postępowania przetargowego Wykonawcy. Wzór umowy wygenerowany zostanie po wyłonieniu Wykonawcy w oparciu o kluczowe zapisy Przedmiotu Zamówienia.

[Pytanie 124 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie w jakim zakresie i w jaki sposób Generalny Wykonawca zobowiązany jest do „koordynowania wszystkich Prac Projektowych, Prac Wykonawczych i Robót Budowlanych”, zgodnie z paragrafem 6.2.23 wzoru umowy. Prosimy o potwierdzeniem, że przedmiotowa koordynacja nie dotyczy usług i robót, wykonywanych na zlecenie innych podmiotów niż Generalny Wykonawca lub podmiot z którym Generalnego Wykonawcę wiążą odpowiednie umowy, pozwalające na koordynację takich działań.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 124](#)

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca działa na zasadzie Generalnego Wykonawcy w celu skoordynowania wszystkich działań, w tym – w kontekście przywołanego zapisu w pkt. 6.2.23 – koordynacji narad budowy, w których, co do zasady, winien wziąć udział Zamawiający i podwykonawcy Generalnego Wykonawcy, w tym dostawcy i usługodawcy Generalnego Wykonawcy. Cykliczne (okresowe) narady koordynacyjne, w udziałem Podwykonawców i Inwestora są standardem w tego typu Inwestycjach.

[Pytanie 123 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie rodzajowo zakresu możliwych do wprowadzenia przez Inwestora zmian w Projekcie oraz Zakresie Prac, zgodnie z paragrafem 4.14 wzoru umowy.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 123](#)

Zamawiający wyjaśnia, że nie ogranicza się rodzajowo zakresu zmian. Zamawiający ponad to wyjaśnia, że zapisy umowne zabezpieczają Wykonawcę w zakresie wynagradzania i terminów w tym zakresie.

[Pytanie 122 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie jakiego rodzaju zastrzeżenia i uwagi Inwestora będą wiążące dla Generalnego Wykonawcy zgodnie z paragrafem 4.9 wzoru umowy.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 122](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Zamawiający wyjaśnia, że wszelkie wskazówki i wytyczne, co do zakresu korekt wniosku winny zostać poprawione (skorygowane) przez Wykonawcę, w tym szczególnie podstawę prawną, sposób reprezentacji, dane nadawcy (wnioskodawcy) oraz adresata (urzędu), a także wytyczne dot. załączników lub braku kompletności załączników.

[Pytanie 121 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie w jakim rodzajowo zakresie Inwestor będzie uprawniony do uzgadniania lub odmowy uzgodnienia Projektu Budowlanego oraz innych dokumentów opracowywanych przez Generalnego Wykonawcę oraz o jakich rodzajowo „wymogach i potrzebach” Inwestora mowa jest w paragrafie 4.6 wzoru umowy. Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor nie będzie uprawniony do kwestionowania w/w dokumentów jeżeli będą one zgodne z PFU, przepisami prawa, zasadami sztuki zawodowej oraz wymogami określonymi w umowie.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 121](#)

Zamawiający uzgadniał będzie przedstawianą do uzgodnień dokumentację projektową, biorąc pod uwagę PFU, przepisy prawa, w szczególności prawa lokalnego, zasady sztuki zawodowej, w tym projektowej, wymogi ppoż. i BHP, bezpieczeństwa posiadanej infrastruktury oraz wytyczne Instytucji Finansującej co do spełnienia wymogów w zakresie spełnienia wskaźników rzeczowych i ekologicznych.

[Pytanie 120 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie podstaw prawnych do jednostronnego wyłączenia prawa Generalnego Wykonawcy do zgłaszania roszczeń i zastrzeżeń w związku z błędami w dokumentach opracowanych przez Inwestora, w tym PFU o ile nie zostaną zgłoszone do dnia zawarcia Umowy (paragraf 4.3 wzoru umowy). Prosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości jako jaskrawo naruszającego zasadę równowagi stron stosunku cywilno-prawnego.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 120](#)

Wyłączenie to zostało wprowadzone do umowy na zasadzie swobody umów, która pozwala stronom zawierającym umowę na ułożenie stosunku prawnego według swego uznania, o ile jego treść lub cel nie sprzeciwiają się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353(1) KC). W ocenie Inwestora, wyłączenie to mieści się zaś w granicach wyznaczonych przez ten przepis, a wynika ona w szczególności tego, iż Inwestycja będzie realizowana w systemie „zaprojektuj i wybuduj” oraz „pod klucz”, w którym to systemie to Generalny Wykonawca dokumenty stanowiące Projekt, w tym PFU, stanowią jedynie ogólne założenia oraz minimalne lub maksymalne wymogi i oczekiwania Inwestora wobec Inwestycji i Urzędnika, zaś zobowiązując się w Umowie do ich wykonania w oparciu o te wymogi i oczekiwania, Generalny Wykonawca powinien dokonać analizy Projektu jeszcze na etapie ofertowania. Szczególnie, iż konieczne to jest również dla prawidłowego opracowania przez niego Projektu Wykonawczego i Projektu Budowlanego. Oczekiwanie tego przez Inwestora od Generalnego Wykonawcy, jako podmiotu który zawodowo trudni się realizacją inwestycji odpowiadających przedmiotowi Umowy, jest całkowicie uzasadnione. Nie bez znaczenia pozostaje tu również – wiadome Generalnemu Wykonawcy – współfinansowanie Inwestycji ze środków publicznych. Mając na uwadze powyższe, Inwestor nie przewiduje możliwość wykreślenia tego postanowienia.

[Pytanie 119 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie podstaw prawnych do wyłączenia w paragrafie 2.12. wzoru umowy możliwości kwalifikowania jakichkolwiek prac, poza Poleceniem Zmiany, jako prac dodatkowych. Specyfika procesów inwestycyjnych nie pozwala na takie bezwzględne wyłączenie, a ogólne przepisy prawa

cywilnego przewidują w tym zakresie odpowiednie, uwzględniające interesy każdej ze stron, konstrukcje prawne. Prosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 119](#)

Wyłączenie to zostało wprowadzone do umowy na zasadzie swobody umów, która pozwala stronom zawierającym umowę na ułożenie stosunku prawnego według swego uznania, o ile jego treść lub cel nie sprzeciwiają się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353(1) KC). W ocenie Inwestora, wyłączenie to mieści się zaś w granicach wyznaczonych przez ten przepis, a wynika ona w szczególności tego, iż Inwestycja będzie realizowana w systemie „zaprojektuj i wybuduj” oraz „pod klucz”, w którym to systemie to Generalny Wykonawca wykonuje kompleksowo Inwestycję, w tym Prace Projektowe, Prace Wykonawcze i Roboty Budowlane, oraz to on powinien tak skalkulować swoje wynagrodzenie aby obejmowało ono całość prac i robót oraz urządzeń, maszyn i materiałów jakie się konieczne do takiego kompleksowego wykonania Inwestycji według założeń wynikających z Projektu, w tym PFU i SIWZ. Oczekiwanie tego przez Inwestora od Generalnego Wykonawcy, jako podmiotu który zawodowo trudni się realizacją inwestycji odpowiadających przedmiotowi Umowy, jest całkowicie uzasadnione. Nie bez znaczenia pozostaje tu również – wiadome Generalnemu Wykonawcy – współfinansowanie Inwestycji ze środków publicznych. Mając na uwadze powyższe, Inwestor nie przewiduje możliwość wykreślenia tego postanowienia.

[Pytanie 118 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o udostępnienie „Wytycznych ubezpieczeniowych FM Global” o których mowa w paragrafie 2.6 wzoru umowy

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 118](#)

Zamawiający udostępni wytyczne niezwłocznie.

[Pytanie 117 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie precyzyjnych wytycznych w zakresie wymogu przeprowadzenia szkoleń dla personelu Inwestora, zgodnie z paragrafem 2.5.15. wzoru umowy, tak aby możliwa była wycena tej pozycji w ofercie. Prosimy w szczególności o wskazanie liczby osób personelu do przeszkolenia oraz miejsca przeprowadzenia szkoleń.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 117](#)

Zamawiający wyjaśnia, że zakres szkoleń ma być adekwatny do zakresu Przedmiotu Umowy i przeprowadzony w sposób umożliwiający zatrudnionym przez Zamawiającego normalną obsługę Przedmiotu Zamówienia oraz posiadać umiejętność reagowania na akcje awaryjne. Szkolenia winny być przeprowadzone w taki sposób, aby równolegle (w tym samym czasie) odpowiednia liczba delegowanych pracowników obsługujących Przedmiot Umowy mogła w pełni skorzystać z tych szkoleń (w pełni usłyszeć wypowiedzi osoby przeprowadzającej szkolenia, w pełni zobaczyć wskazywane elementy Przedmiotu Umowy, w tym urządzeń sterujących. Zakłada się przeprowadzenie szkoleń w zakładzie Zamawiającego.

[Pytanie 116 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie mechanizmów prawnych do wykonania zobowiązań w zakresie „aktualizacji” warunków przyłączeniowych do sieci gazowej i elektrycznej „w zakresie wynikającym z Dokumentacji

Inwestycji”, zgodnie z wymogami paragrafu 2.5.9 wzoru umowy. Gestorzy sieci mają autonomiczne kompetencje do ustalania warunków przyłączeniowych..

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 116](#)

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku, gdy będzie zachodziła konieczność takich aktualizacji Inwestor w szczególności udzieli odpowiednich pełnomocnictw Generalnemu Wykonawcy lub wskazanym przez niego osobom, w celu złożenia przez nie odpowiednich wniosków i podjęcia innych wymaganych czynności.

[Pytanie 115 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie w jakim zakresie i w jaki sposób Generalny Wykonawca wykonać powinien wykonać zobowiązanie do „koordynacji robót uzbrojenia sieci terenu poza terenem Nieruchomości” (inwestycji), zgodnie z wymogami określonymi w paragrafie 2.5.2 wzoru umowy. Prosimy o wykreślenie tego postanowienia w całości. Wykonawcy nie mają prawnych możliwości do wykonania tego rodzaju zobowiązań.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 115](#)

Zamawiający wyjaśnia, że zakres prac został określony w zapytaniu ofertowym. Wykonawca zobowiązany jest wykonać prace w systemie generalnego wykonawstwa. Mogą być prowadzone prace przez Zamawiającego (Inwestora) lub innych wykonawców, które będą wymagać skoordynowania przez Wykonawcę (np. w zakresie przyłączy, uzgodnienia w zakresie gestorów sieci związanych z Przedmiotem Zamówienia) i wymaga się aby wszelkie prace, wykonywane przez inne podmioty były skoordynowane przez Wykonawcę działającego w formule generalnego wykonawcy. Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której wykonywane lub podejmowane są działania towarzyszące uzbrojenia sieci, dotyczące Inwestycji i nie skoordynowane przez Wykonawcę. Zamawiający pozostawia zapis w mocy.

[Pytanie 114 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie w jakim dokładnie zakresie i w jaki sposób Generalny Wykonawca powinien sporządzić „ocenę stanu technicznego budynków i budowli na nieruchomościach sąsiednich” oraz „ciągłego monitoringu” tych budynków i budowli, zgodnie z wymogiem zawartym w paragrafie 2.3.1 d) wzoru umowy. Prosimy o wskazanie jak ma zachować się Generalny Wykonawca w przypadku odmowy udostępnienia gruntów sąsiednich przez ich właścicieli oraz wskazanie jednolitego sposobu wyceny tego zakresu przez wszystkich wykonawców, względnie wykreślenie tego postanowienia w całości. Wykonawcy nie mają prawnych możliwości do wykonania tego rodzaju zobowiązań.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 114](#)

Zamawiający wyjaśnia, że ocena ma zostać sporządzona dla nieruchomości (zagospodarowania terenu, w tym terenów sąsiednich), celem stwierdzenia czy potencjalnie ta nieruchomość i jej otoczenie w jakimkolwiek zakresie wpływa na wykonanie Przedmiotu Umowy i stan ten uwzględnić w wykonywaniu Umowy. Zamawiający pozostawia w gestii Wykonawcy zakres tej dokumentacji, która może być ograniczona do ograniczenia się do wykonania fotografii.

[Pytanie 113 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie podstaw prawnych do obciążenia Generalnego Wykonawcy nieograniczonym w istocie ryzykiem weryfikacji Projektu oraz PFU, zgodnie z paragrafem 1.7 wzoru umowy, pod rygorem utraty możliwości powoływania się na błędy w tym zakresie na późniejszych etapach realizacji Przedmiotu Umowy. Prosimy o ograniczenie w/w weryfikacji do weryfikacji wyłącznie w zakresie w

jakim Generalny Wykonawca, działając z należytą starannością, mógł i powinien był je stwierdzić na tym etapie oceny.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 113](#)

Przyjęcie przez Generalnego Wykonawcę takiego zobowiązania oraz związanego z nim ryzyka zostało wprowadzone do umowy na zasadzie swobody umów, która pozwala stronom zawierającym umowę na ułożenie stosunku prawnego według swego uznania, o ile jego treść lub cel nie sprzeciwiają się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353(1) KC). W ocenie Inwestora, konstrukcja ta mieści się zaś w granicach wyznaczonych przez ten przepis, a wynika ona w szczególności tego, iż Inwestycja będzie realizowana w systemie „zaprojektuj i wybuduj” oraz „pod klucz”, w którym to systemie to Generalny Wykonawca będzie odpowiedzialny za całość Prac Projektowych, w tym Projekt Wykonawczy i Projekt Budowlany, zaś na Projekt składają się jedynie enumeratywnie wskazane w umowie dokumenty Inwestora, które powinny zostać zweryfikowane przez Generalnego Wykonawcę. Oczekiwanie tego przez Inwestora od Generalnego Wykonawcy, jako podmiotu który zawodowo trudni się realizacją inwestycji odpowiadających przedmiotowi Umowy, jest całkowicie uzasadnione.

Mając na uwadze powyższe, Inwestor nie przewiduje możliwość dokonania powyższego ograniczenia.

[Pytanie 112 Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Prosimy o wskazanie podstaw prawnych do wprowadzenia do umowy konstrukcji „Podwykonawcy Mianowanego” (zgodnie z definicją „Podwykonawcy Mianowanego” zawartą we wzorze umowy oraz zgodnie z paragrafem 8.24 oraz 10.32. wzoru umowy), którego Generalny Wykonawca będzie zobowiązany zatrudnić na polecenie Inwestora, a więc bez żadnego wpływu na jego wybór, a jednocześnie ponosić będzie pełną odpowiedzialność za działania takiego podwykonawcy. Prosimy o wykreślenie postanowień umowy w tym zakresie w całości.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 112](#)

Konstrukcja Podwykonawcy Mianowanego została wprowadzona do umowy na zasadzie swobody umów, która pozwala stronom zawierającym umowę na ułożenie stosunku prawnego według swego uznania, o ile jego treść lub cel nie sprzeciwiają się właściwości (naturze) stosunku, ustawie ani zasadom współżycia społecznego (art. 353(1) KC). W ocenie Inwestora, konstrukcja ta mieści się zaś w granicach wyznaczonych przez ten przepis, szczególnie iż wedle wiedzy Inwestora jest ona powszechnie stosowana w tego typu umowach.

Mając na uwadze powyższe, Inwestor nie przewiduje możliwość usunięcia tej konstrukcji z postanowień umowy.

[Pytanie 112A Oferenta z dnia 7.12.2023:](#)

Czy na potwierdzenie spełnienia warunku określonego przez Zamawiającego w SWZ rozdział V punkt 2 o treści:

"(...) oferent wykaże odpowiednio na formularzu stanowiącym załącznik nr 4 (i poprzez dołączenie stosownego dokumentu) do zapytania ofertowego wykonanie w okresie ostatnich 5 lat (liczy się data zakończenia realizacji) przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie co najmniej jednego przedsięwzięcia polegających na budowie jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową o mocy elektrycznej innej niż mała tj. o mocy większej niż 1 MW wg. ISO 2314),

Zamawiający zaakceptuje łączne referencje od Wykonawcy i Dostawcy turbozespołu? Od Wykonawcy referencje w zakresie realizacji/budowy układu kogeneracyjnego z silnikami gazowymi o mocy większej niż 5 MWe a od Dostawcy/producenta turbiny gazowej i całego turbozespołu, referencje w zakresie dostawy oraz nadzoru nad montażem i uruchomieniem turbozespołu w instalacji kogeneracyjnej, o mocy większej niż 5 MWe (w warunkach ISO).

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 112A:](#)

Zamawiający zaakceptuje referencje w zakresie wskazanym w pytaniu. Zamawiający zwraca uwagę że w takim przypadku Oferent musi dochować między innymi wymogu wskazanego w V.2. SIWZ w zakresie przedstawienia oświadczenia podmiotu trzeciego do oddania do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji Inwestycji oraz wszelkich innych oświadczeń podmiotu trzeciego wynikających z wymogów tego postępowania.

[Zestaw pytań Oferentów nr 111 przesłane w różnych datach dot. wydłużenia terminu składania ofert z propozycjami wydłużenia terminu w różnych datach](#)

[Odpowiedź Zamawiającego dot. terminu składania ofert:](#)

Zamawiający zmienia termin składania ofert wydłużając go z dnia 29.12.2023 na 22.01.2024 r. Nie ulega zmianie godzina zamknięcia przyjmowania ofert w ostatnim dniu składania ofert. W związku z tym wprowadza się powiązane z tą zmianą inne zmiany dat:

- Termin na analizę ofert (podpunkt drugi w Rozdziale III pkt. 3 SIWZ) zmienia się daty: „od 29.12.2023 r. do 12.01.2024 r.” na następujące daty: „od 22.01.2024 do 1.02.2024 r.”)
- Przewidywany termin podpisania umowy ustala się do 9.02.2024 (podpunkt trzeci w Rozdziale III pkt. 3 SIWZ) tj. data 20.01.2024 zastąpiona zostaje datą 9.02.2024
- W SIWZ w rozdziale III pkt. 4 ulegają zmianie terminy:
 - o W pkt. 1 w tabeli data 31.03.2024 zmieniona zostaje na 30.04.2024.
 - o W pkt. 2 w tabeli data 30.06.2024 zmieniona zostaje na 31.07.2024.
 - o Pozostałe terminy wymagalne określone w tabeli jako kamienie milowe nie ulegają zmianie

[Pytanie 110 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

1. Pkt 6 - Pomiary powinny być wykonane w odległości 7 m od obudowy turbiny i wlotów/ wylotów powietrza i spalin.

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób powinny być wykonywane pomiary hałasu. Z naszego doświadczenia z poprzednich projektów wynika, że poziom hałasu badany jest na granicy działki. Jaką intencję miał Zamawiający wskazując odległość 7m.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 110](#)

Zamawiający poprzez wprowadzone zapisy, pragnie zabezpieczyć się przed instalacją źródeł nadmiernie generujących hałas w zakładzie oraz standaryzować wykonanie obudów akustycznych turbin i pozostałych emiterów hałasu dla wszystkich Oferentów. Powyższy zapis ma zobowiązać oferentów do dostarczenia rozwiązań charakteryzujących się niskim poziomem emisji hałasu, a także do wdrożenia optymalnych barier i stosowania tłumików akustycznych.

Pomiary zostaną wykonane wg PN-EN ISO 16283-1:2018 - Akustyka — Pomiar poziomu dźwięku wewnątrz i na zewnątrz budynków — Część 1: Metoda pomiaru poziomu dźwięku.

Zamawiający dokona weryfikacji poziomu hałasu emitowanego przez obudowę turbiny gazowej oraz inne źródła związane z przedmiotową inwestycją.

Decyzja Środowiskowa nakłada na Zamawiającego obowiązek przeprowadzenia audytu akustycznego po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia.

Pytanie 109 Oferenta z dnia 6.12.2023:

2. Pkt 6 - *Proces technologiczny pracy Przedsięwzięcia musi być bezpieczny i należy podjąć niezbędne środki dla uniknięcia niebezpieczeństwa dla obsługi, środowiska naturalnego, urządzeń, otoczenia i osób trzecich w czasie budowy, uruchomienia, normalnej eksploatacji, planowanych przerw serwisowych, remontów i awarii oraz zaniku napięcia w sieci.*

Biorąc pod uwagę przytoczone zapisy oraz wydane WP nie jest możliwa praca wyspowa. W związku z tym prosimy o potwierdzenie, że praca wyspowa nie jest wymagana.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 109

Zamawiający nie przewiduje pracy wyspowej jednostki.

Pytanie 108 Oferenta z dnia 6.12.2023:

3. Pkt. 8.3 - *Ilość wytworzonej energii elektrycznej w skojarzeniu nie mniejsza niż 109 546 MWh/rok w okresie 5 lat liczonych od dnia Odbioru Końcowego, Ilość wytworzonej energii cieplnej użytkowej w skojarzeniu nie mniejsza niż 444 114 GJ/rok w okresie 5 lat liczonych od dnia Odbioru Końcowego.*

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, jaka średnia roczna ilość godzin pracy została przyjęta do wyznaczenia średniej rocznej produkcji energii elektrycznej. Czy wskazana ilość godzin jest podstawą do wyznaczania rocznej dyspozycyjności.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 108:

Zamawiający w PFU nie posługuje się pojęciem średniej rocznej produkcji energii elektrycznej, ani średniej rocznej ilości godzin pracy. Zamawiający przyjmuje ilość godzin w roku zwykłym na poziomie 8784, a w roku nieprzestępnym 8760 godzin.

Pytanie 107 Oferenta z dnia 6.12.2023:

4. Pkt. 8.3 - *Łączna sprawność kogeneracji brutto wynosi w trakcie odbiorów, podczas ruchu próbnego Przedmiotu Zamówienia (przed Odbiorem Końcowym, przed terminem realizacji Przedmiotu Zamówienia wynikającym z oferty Wykonawcy podanym w formularzu oferty) oraz w okresie pięciu lat od Odbioru Końcowego nie mniej niż 85,63% (przeliczona na warunki ISO 2314: temperatura otoczenia 15°C, wilgotność powietrza 60%, wysokość 0 m n.p.m.).*

Prosimy o potwierdzenie, że w wymienionych okresach kontroli pomiaru sprawności użytkownik zapewni nie korzystanie z układu rozpraszania ciepła (by-pass spalin), lub w przypadku jego użycia, wynikającego z procesów technologicznych warunk zostanie usunięty z wymogów odbiorowych. Dodatkowo prosimy o określenie metodologii wykonywania pomiarów sprawności całkowitej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 107:

Pomiar musi być w normalnych warunkach bez by-passu. Metodyka pomiaru odwołuje do ISO, a w przypadku wartości całkowitych metodyka została przedstawiona przy udzieleniu odpowiedzi na pytania przy innym pytaniu.

Pytanie 106 Oferenta z dnia 6.12.2023:

5. Pkt. 8.6.2 c) - *Tłumik dla poziomu ciśnienia akustycznego 75 dB(A) w odległości 1 m.*

Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów dotyczących poziomu hałasu w odległości 1m od urzędzeń do 85dB w całym PFU.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 106:

Zamawiający podtrzymuje zapis PFU. Powyższy punkt dotyczy czerpni świeżego powietrza miksowanego ze spalinami.

Pytanie 105 Oferenta z dnia 6.12.2023:

6. Pkt. 8.6.3 h) – *Projektowane rurociągi parowe*

Prosimy o potwierdzenie, że konstrukcja budynku jest przystosowana do przyjęcia dodatkowego obciążenia w postaci rurociągów parowych.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 105:

Wszystkie konstrukcje betonowe hal są przystosowane do dodatkowego obciążenia od rurociągów parowych. Konstrukcje hal stalowych (Perini) nie są przystosowane do dodatkowego obciążenia w postaci takich rurociągów i na odcinku w którym rurociąg będzie przechodził przez tą halę konieczne może być zastosowanie podpór rurociągu.

Pytanie 104 Oferenta z dnia 6.12.2023:

7. Pkt. 8.6.3 m) - *Kanały spalin będą zaprojektowane przez Wykonawcę w taki sposób, aby posiadały odpowiednią wytrzymałość na nad- i podciśnienie oraz ewentualne wibracje.*

Prosimy o wyjaśnienie jakie konkretnie parametry Zamawiający ma na myśli w kontekście nad i podciśnienia w kanałach spalin.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 104:

Oferent winien przewidzieć odpowiednią sztywność ścian kanałów spalinowych ze względu na duży przepływ, wysoką temperaturę spalin oraz ciśnienie. Wentylatory są zabudowane na początku kanałów oraz na ich końcach. W pewnych sytuacjach może występować pewne podciśnienie w kanałach względem atmosfery. Parametry maksymalnych i minimalnych ciśnień wykonawca określi w projekcie wykonawczym i na podstawie przepływu i temperatury przetłaczanych mediów dobierze grubość ścian i usztywnienia kanałów.

Pytanie 103 Oferenta z dnia 6.12.2023:

8. Pkt. 8.6.3 m) - *Natężenie hałasu od wentylatorów spalin nie będzie przekraczać 75 dB(A) w odległości 1 m od źródła.*

Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów dotyczących poziomu hałasu w odległości 1m od urzędzeń do 85dB w całym PFU.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 103:

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU z względu na konieczność dochowania warunków funkcjonowania zakładu Zamawiającego w relacjach z lokalną społecznością.

[Pytanie 102 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

9. Pkt. 8.6.2 b) - *Wysokość emitora wg decyzji środowiskowej wynosi minimum 17 m n. p. t. ale ze względu na wysokość budynku maszyny MP8 zaplanować na 18-20 m.*

Prosimy o wyjaśnienie, czy podana wysokość uwzględnia zjawisko wynoszenia spalin ?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 102:](#)

Projektowane urządzenia posiadają odpowiednie klapy i kanały obejściowe. W przypadku niekorzystnego wiatru i sytuacji awaryjnej, z kominów mogą wydobywać się spaliny o wysokiej temperaturze, które mogą zagrażać hali MP8. Dla zapewnienia bezpieczeństwa hali MP8 (o wysokości 17,2 m) oraz zainstalowanych na niej urządzeń, Wykonawca ma zrealizować odpowiednio wysoki komin.

[Pytanie 101 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

10. *Zestawienie elementów kanałów spalin*

Czy dopuszcza się zastosowanie stali nierdzewnej lub o powierzchni cynkowanej lub w inny sposób zabezpieczonej przed działaniami czynników atmosferycznych zamiast stali typu cor-ten ?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 101:](#)

Zamawiający nie dopuszcza innych materiałów, chyba że w PFU wskazano inaczej.

[Pytanie 100 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

11. Pkt 8.6 j) - *Grubość izolacji termicznej powinna być wystarczająca, aby temperatura jej powierzchni nie przekraczała 50°C przy maksymalnej temperaturze otoczenia 30°C.*

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy wymóg ten ma dotyczyć instalacji nie zagrożonej bezpośrednim dotknięciem ? Prosimy o ujednoczenie zapisów PFU, gdyż wcześniej wymagana wartość 50°C nie była obłożona żadnymi dodatkowymi warunkami.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 100:](#)

Zamawiający ujednoczili zapisy dotyczące izolacji: Grubość izolacji termicznej powinna być tak dobrana, aby temperatura jej powierzchni nie przekraczała 50°C przy maksymalnej temperaturze otoczenia 30°C. Dotyczy zarówno zagrożonych i niezagrożonych bezpośrednim dotknięciem.

[Pytanie 99 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

12. Pkt. 8.6 m) – Zamawiający wymaga aby połączenia wszystkie połączenia kanałów spalin były spawane.

Czy Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania niż spawane np. systemowe połączeń ciągów spalinowych?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 99:](#)

Zamawiający nie dopuszcza innego sposobu połączenia kanałów spalinowych.

[Pytanie 98 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

13. Pkt. 8.7 a) - *Projekty wykonawcze winny obejmować: instrukcję współpracy ruchowej z siecią elektroenergetyczną operatora.*

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego wymogu. Instrukcja współpracy ruchowej jest wykonywana na etapie odbioru instalacji (dokumentacji powykonawczej), a nie dokumentacji wykonawczej.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 98:](#)

Zmawiający dopuszcza wykonanie instrukcji współpracy ruchowej z siecią elektroenergetyczną na późniejszym etapie realizacji projektu, jednak nie później niż przed pierwszym uruchomieniem jednostki.

[Pytanie 97 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

14. Pkt. 8.8 p) - *Do oferty należy dołączyć również:*

- *Rysunki techniczne oferowanego urządzenia.*
- *Rysunki 3D oferowanego urządzenia.*
- *Schemat technologiczny oferowanego urządzenia.*
- *Karty katalogowe lub oświadczenia producenta o spełnieniu wymagań.*

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, czy wspomniane dokumenty są obligatoryjne do złożenia oferty. Wg zapisów SIWZ Zamawiający nie wymaga złożenia tych dokumentów wraz z ofertą.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 97:](#)

Potwierdzamy, że powyższe dokumenty winny być przygotowane wraz z ofertą

[Pytanie 96 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

15. Pkt. 8.8 w) - *Kontener powinien być swobodnie posadowiony na przygotowanym w tym celu fundamencie (fundament wchodzi w zakres Przedmiotu Zamówienia), przy czym podłoga kontenera musi stanowić jego integralną część i musi mieć formę wanny olejowej uniemożliwiającej wyciek oleju z kontenera w przypadku rozszczelnienia instalacji.*

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza rozwiązanie kontenerowe w którym podłoga nie stanowi integralnej części kontenera ale całość jest zabezpieczona przed wyciekami oleju. Wyżej wspomniany wymóg jest powszechnie znany z postępowań przetargowych na układy CHP z silnikami gazowymi w zabudowie kontenerowej, gdzie masy tych urządzeń są znacząco mniejsze.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 96:](#)

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

[Pytanie 95 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

16. Pkt. 8.8 aa) - *Instalacja wentylacji dla Turbiny gazowej w kontenerze (kompletna): tłumiki akustyczne o tłumieniu minimum 20 dBA.*

Prosimy o wyjaśnienie, w jaki sposób została wyznaczona wartość minimalnego tłumienia. (Jakie dane Zamawiający przyjął do obliczeń). Jak te wartości mają się do ogólnych poziomów hałasu Wymaganych przez Zamawiającego.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 95:](#)

Wykonawca powinien przewidzieć skuteczność tłumików aby zapewnić określone w PFU ciśnienie akustyczne emitowane przez wlot lub wylot powietrza 85 dB z 7m.

[Pytanie 94 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

17. Pkt. 8.8 aa) - *Wyrzutnia składająca się z: wentylatory elektryczne z modulacją wydajności minimum 3 szt. do wymuszenia obiegu powietrza w celu odprowadzenia ciepła generatora i wypromieniowanego z turbiny.*

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób została wyznaczona ilość wentylatorów do wymuszenia obiegu powietrza. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z inną ilością wentylatorów, biorąc pod uwagę różne technologie dostępne na rynku.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 94:](#)

Zamawiający dopuszcza technologię wentylacji producenta spełniającą wymagania zainstalowanej turbiny gazowej.

[Pytanie 93 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

18. Pkt. 8.8 ii) - *W ramach złożonej oferty Wykonawca musi wskazać nazwę producenta falowników.*

Zwracamy się z prośbą o usunięcie wspomnianego wymogu. Postępowanie prowadzone jest w formule zaprojektuj i wybuduj i finalne rozwiązanie (dostawca falowników) zostanie wybrane na etapie projektów wykonawczych.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 93:](#)

Zamawiający nie zgadza się na usunięcie tego wymogu.

[Pytanie 92 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

19. Pkt. 8.21 - *Wymagania dla instalacji AKPIA oraz integracji ze systemem „SCADA”*

Prosimy o informację jakiego producenta zainstalowany jest obecnie system SCADA na obiekcie?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 92:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że jest to system DNA firmy Valmet

[Pytanie 91 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

20. *Pierwsze uruchomienie i ruch próbny*

Czy Zamawiający zapewnia paliwo do pierwszego uruchomienia i ruchu próbnego na własny koszt oraz zobowiązuje się do odbioru wytworzonych mediów?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 91:](#)

Zamawiający zapewni paliwo do pierwszego uruchomienia i ruchu próbnego i odbierze wytworzone media z kompletnej instalacji pod warunkiem zakończenia instalacji oraz przyłącza gazu przez wykonawcę.

[Pytanie 90 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

21. Pkt. 8.26 m) - *Szczegółowe warunki realizacji serwisu oraz dostaw części zamiennych i eksploatacyjnych w okresie gwarancyjnym określa kosztorys obsługi serwisowej w okresie gwarancyjnym, który wykonawca przedłoży wraz z ofertą. Wykonawca musi oświadczyć, że harmonogram ten zgodny jest z wymogami i harmonogramem producenta maszyny i producentów pozostałych urządzeń.*

Prosimy o wyjaśnienie, czy wspomniany harmonogram obsługi serwisowej jest wymagany na etapie składania oferty. Dodatkowo zwracamy uwagę na fakt, że z informacji uzyskanych od producenta turbiny gazowej nie udostępnienia on kosztorysu ze względu na wymóg Zamawiającego, o zapewnieniu pełnej obsługi serwisowej w okresie gwarancji (FSA) i harmonogram ten stanowi tajemnicę handlową producenta.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 90:](#)

Wykonawca zobowiązany jest przedstawić harmonogram i kosztorys obsługi serwisowej w części oferty (oferty składane nie będą publikowane – będą przekazane wyłącznie do Instytucji Finansującej).

[Pytanie 89 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

22. Pkt. 8.26 y) - *Wykonawca prześle Zamawiającemu wszystkie kody i programy serwisowe przed upływem okresu gwarancyjnego do obsługi i eksploatacji. Zamawiający nie może wymagać udostępnienia kodów, które nie są w posiadaniu Wykonawcy. Części wymienione na gwarancji podczas okresu gwarancyjnego posiadają odrębną gwarancję trwającą 24 miesiące od czasu jej zamontowania.*

Prosimy o doprecyzowanie, jakiego rodzaju kody dostępowe wymagane są przez Zamawiającego. Zwracamy uwagę na fakt, dostęp do kodów serwisowych przeznaczony jest wyłącznie dla autoryzowanych serwisów producenta i nie ma możliwości nadania takich kompetencji użytkownikowi końcowemu.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 89:](#)

Chodzi o kody źródłowe do sterowników PLC zainstalowanych urządzeń pozwalające zdiagnozować pracę tych urządzeń lub wczytać ponownie program w przypadku na przykład awarii i wymiany danego podzespołu.

[Pytanie 88 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

23. Pkt. 2 - *Przyłączyć jednostkę wytwórczą do sieci zakładowej i przystosować do pracy równoległej z siecią zawodową lokalnego operatora sieci dystrybucyjnej z pełną mocą na potrzeby zakładu produkcyjnego bez eksportu do sieci dystrybucyjnej Tauron Dystrybucja S.A.*

Prosimy o wyjaśnienie, czy w chwili obecnej urządzenia zainstalowane na przyłączach w stacji GPZ Velvet umożliwiają odczyt danych na temat przepływów mocy dla potrzeb algorytmu sterowania mocą?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 88:](#)

Zamawiający wyjaśnia że w stacji GPZ zainstalowany jest sterownik telemechaniki umożliwiający odczyt danych na temat mocy elektrycznej na stacji 110kV. Sterownik ten powinien zostać rozbudowany poprzez dołożenie dodatkowych danych pomiarowych jak wskazano w PFU.

[Pytanie 87 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

24. Pkt 8.1 – *Instalacja monitoringu CCTV*

Prosimy o doprecyzowanie wymagań odnośnie instalacji monitoringu CCTV.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 87:](#)

Zamawiający wykona instalację CCTV we własnym zakresie i wykonanie tej instalacji nie jest objęte tym postępowaniem. Informacja na temat instalacji CCTV została omyłkowo wpisana w PFU.

Pytanie 86 Oferenta z dnia 6.12.2023:

25. Pkt. 8.8 c) - *Moc nie mniejsza niż 20MVA (16 MWe) $\text{Cos}\phi=0,8$.*

Prosimy o informację, dla jakiej wartości temperatury otoczenia podana jest wspomniana moc prądniczy?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 86:

Zamawiający wyjaśnia, że wymagana moc czynna/pozorna powinna być osiągnięta dla klasy temperaturowej uzwojeń F dla temperatury otoczenia 15 °C.

Pytanie 85 Oferenta z dnia 6.12.2023:

26. Pkt. 8.10 b) - *Opisywane rozdzielnice są połączone rezerwowym kablem sprzęgającym 2x (3xYHAKXS 1x240/50mm²).*

Prosimy o uzupełnienie powyższego punktu o zapis o konieczności potwierdzenia, na etapie projektu, wytrzymałości zwarciowej tego kabla ze względu na wpływ prądu zwarciowego ze strony sieci i dodatkowo ze strony generatora.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 85:

Zamawiający potwierdza: Wykonawca w projekcie wykonawczym branży elektrycznej ma dokonać obliczeń zwarciowych dla wszystkich kabli i rozdzielni uczestniczących w przepływie prądu Generator GPZ dla możliwych obu kierunków zwarć.

Pytanie 84 Oferenta z dnia 6.12.2023:

27. Pkt. 8.11 a) - *W stanie istniejącym wszystkie szafy sterujące i zasilane z nich odbiorniki maszyny papierniczej nr MP8 zasilane są z rozdzielni RSMP-15kV i 4 transformatorów 15/0,690 kV o mocy pozornej 3150kVA i 2 transformatorów 15/0,4kV o mocy 2500 kVA oraz 1 transformatora 15/0,4kV o mocy 1600kVA.*

Prosimy o informację, z której rozdzielnicy SN jest zasilany transformator 15/0,4kV o mocy 1600kVA? Na schemacie elektrycznym załącznik nr 2.4. brak takiego transformatora.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 84:

Transformator ten zasilający jest z rozdzielni RSMP8-15kV z tej samej, z której pozostałe wymienione w pytaniu transformatory oraz tej samej, do której należy doprowadzić zasilanie z generatora. W PFU wystąpiła omyłka pisarska w nazwie rozdzielni.

Pytanie 83 Oferenta z dnia 6.12.2023:

28. Pkt. 8.11 a) - *Dla przykładu w rozdzielnicy RGMP8 która zasilą potrzeby budynku MP8 oraz jedną linie przetwórczą jest zasilanie z transformatora 1600kVA, natomiast obecne najwyższe zarejestrowane obciążenie na analizatorze parametrów zlokalizowanym na zasilaniu z transformatora wyniosło 400 kVA.*

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej rozdzielnicy RGMP8 wraz z bilansem mocy odbiorników. Jakikolwiek dodatkowe odbiornik dołączane do tej rozdzielnicy muszą uwzględnić obecny bilans mocy zainstalowanej.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 83:

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Dostępna dokumentacja projektowa zostanie udostępniona na etapie realizacji inwestycji. Zamawiający nie posiada bilansu mocy, a jedynie odczyty z rejestratora mocy (analizatora parametrów) wskazujące najwyższe zarejestrowane obciążenie.

Pytanie 82 Oferenta z dnia 6.12.2023:

29. Pkt. 8.11 b) - *Ze względu na zapas mocy nie przewiduje się instalowania dodatkowego transformatora na potrzeby projektu kogeneracji.*

Największe odbiorniki instalacji technologicznej związane z obiegiem spalin przez osłony cylindra Yankee będą pracować na napięciu 690V. Czy Zamawiający potwierdza, że rozdzielnice nN pracujące na napięciu 690V przewidują rezerwę na te odbiorniki? Zgodnie ze wstępnymi kalkulacjami jest to ok. 615kW.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 82:

Rozdzielnice pracujące na 690V posiadają rezerwę mocy na transformatorach, natomiast nie posiadają rezerwy wyłączników czy wolnych pól tak, jak ma to miejsce w rozdzielnicy 400V, dlatego należy je rozbudować o dodatkowe pola według potrzeb.

Pytanie 81 Oferenta z dnia 6.12.2023:

30. Pkt. 8.11 c) - *Wykonawca na etapie projektu wykonawczego branży elektrycznej zinventaryzuje transformatory i pola rozdzielni nN, które mają odpowiednie rezerwy mocy i z nich zasilą poszczególne napędy i odbiory zależnie od poziomu napięcia i przeznaczenia.*

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie dokumentacji projektowej zawierającej bilans mocy rozdzielnic nN zasilanych z transformatorów SN/nN w RSMP8 w celach weryfikacji rezerwy mocy.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 81:

Zamawiający nie posiada bilansu mocy wskazanych rozdzielnic, każda z rozdzielnic posiada analizator parametrów sieci rejestrujący moc w tych rozdzielnicach z którego można odczytać najwyższą występującą moc i porównać ją z zainstalowaną mocą transformatorów.

Pytanie 80 Oferenta z dnia 6.12.2023:

31. Pkt. 8.11 c) - *W razie potrzeb wykonawca wykona rozbudowę istniejących rozdzielnic o wymagane pola lub niezbędne urządzenia do zasilania nowych urządzeń montowanych w ramach Przedsięwzięcia.*

Prosimy o potwierdzenie, czy powyższy zapis podtrzymuje w pełni założenia z pkt. 8.11. lit. b) ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 80:

Zamawiający potwierdza zapisy w pkt 8.11 lit b)

Pytanie 79 Oferenta z dnia 6.12.2023:

32. Pkt. 8.12 a) - *Wykonawca zapozna się ze stanem istniejącym systemu energetycznego i załączoną dokumentacją powykonawczą w celu uwzględnienia istniejącej infrastruktury oraz niepowielania istniejących układów i zabezpieczeń.*

Prosimy o udostępnienie pełnej dokumentacji projektowej. Na podstawie udostępnianego schematu zasilania ciężko jest ocenić w pełni obecnie istniejący układ EAZ.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 79:](#)

Dostępna dokumentacja zostanie udostępniona.

[Pytanie 78 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

33. Pkt 8.12 - *Terminal polowy z zabezpieczeniem odcinkowym (półkomplet zabezpieczenia odcinkowego trójstronnego. (komentarz: Wyposażyć dwa wejściowe pola liniowe 110kV w zabezpieczenia odcinkowe i skomunikować z zabezpieczeniem w SE Olkusz)*

Prosimy o informację, po czyjej stronie będzie konfiguracja zabezpieczenia w SE Olkusz?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 78:](#)

W ocenie zamawiającego będzie to po stronie Tauron Dystrybucja

[Pytanie 77 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

34. Pkt 8.12 e) - *Terminale polowe z zabezpieczeniem odcinkowym i odległościowym należy zasilić z odrębnych rdzeni prądowych przekładników kombinowanych (w przypadku braku wystarczającej ilości rdzeni należy przewidzieć wymianę przekładników kombinowanych w polach linii 110kV), (komentarz: Sprawdzić możliwość wykorzystania zabudowanych przekładników kombinowanych w polach liniowych 110 kV - zabudować , w przypadku braku możliwości ich wykorzystania zabudować nowe)....*

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej obwodów wtórnych stacji 110kV w celach weryfikacji.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 77:](#)

Dostępna (posiadana) dokumentacja zostanie udostępniona.

[Pytanie 76 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

35. Pkt. 8.12 - 4.3.16. *W zakresie telemechaniki jednostka wytwórcza oraz rozdzielnia 110 kV stacji Klucze powinny spełniać wymagania IRIESD TD S.A. Zgodnie z zakresem wymiany danych strukturalnych, planistycznych i czasu rzeczywistego do systemu SCADA w TD S.A należy przesłać następujące sygnały: pomiar prądu, napięcia, mocy czynnej i biernej częstotliwości na zaciskach generatora.....*

Prosimy o informację, czy istnieje połączenie komunikacyjne z GPZ z jakimś punktem w pobliżu miejsca instalacji kogeneracji z którego można by było skorzystać (ew. wolne włókna światłowodu)?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 76](#)

W hali MP8 w okolicach kotłowni MP8 istnieje rozdzielnica do której można wpiąć sygnały. Rozdzielnica ta ma połączenie poprzez sieć światłowodową zakładu światłowodem jedno-modowym do stacji 110kV.

[Pytanie 75 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

36. Pkt 8.12 - 4.3.25. *Wnioskodawca jest zobowiązany do zastosowania technicznej blokady przed potencjalną możliwością wprowadzania mocy do sieci dystrybucyjnej 110 kV przez moduł wytwarzania energii, planowany do przyłączenia w instalacji wewnętrznej obiektu na napięciu 15 kV.....*

Prosimy o udostępnienie dokumentacji projektowej stacji GPZ, w celu oceny w jakim zakresie potrzebna jest modernizacja.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 75](#)

Dostępna dokumentacja zostanie udostępniona.

[Pytanie 74 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

37. Pkt. 13.13 - *Wnioskodawca zobowiązany jest do przekazania do TD S.A. w terminie do 7 dni od awaryjnego wyłączenia spowodowanego działaniem zabezpieczeń na należącej do niego rozdzielni, jak również w terminie do 7 dni w przypadku otrzymania pisemnego żądania TD S.A., wszelkich informacji zarejestrowanych przy użyciu rejestratora zakłóceń i zdarzeń, rejestratorów wewnętrznych terminali urządzeń EAZ w formacie COMTRADE, oraz systemu pomiaru i rejestracji parametrów jakości energii zainstalowanych u Wnioskodawcy.*

Wg punktu 13.13 WTP wymagane jest zastosowanie analizatora zakłóceń. Prosimy o informację ,czy stacja 110kV jest w taki wyposażona?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 74](#)

Stacja 110kV jest wyposażona w rejestrator zakłóceń jednak zamawiający nie jest w stanie zweryfikować czy rejestrator jest wystarczający na potrzeby zapisów w warunkach przyłączeniowych. Na potrzeby zadania należy przewidzieć instalację takiego rejestratora

[Pytanie 73 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

38. Pkt. 8.26 q) - *Parametry pracy jednostki kogeneracyjnej, w szczególności ilość wyprodukowanej energii elektrycznej przez jednostkę muszą być zapisywane w systemach wizualizacji.*

Prosimy o informację skąd ma być pobierany pomiar energii elektrycznej - z licznika energii wyprodukowanej brutto generatora czy z pomiarów w automatyce generatora?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 73](#)

Dane wskazane w pytaniu mogą być pobierane z automatyki generatora.

[Pytanie 72 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

39. Pkt. 8.12 - *W instalacji n.n. stosować kable miedziane typu YKY/YKXS o poziomie izolacji 0.6/1.0 kV.*

Prosimy o zgodę na zastosowanie kabli aluminiowych typu YAKXS dla odbiorów zlokalizowanych w terenie zewnętrznym (np. sprężarka).

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 72](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zastosowanie takich kabli.

[Pytanie 71 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

40. Pkt. 8.22 b) - *Kontrole dostępu do pomieszczeń i wygradzeń powinny być tożsame z obecnym systemem w zakładzie Velvet Care Sp z o. o. Wykonawca przewidzi odpowiednie okablowanie. Zamawiający włączy je do istniejącego systemu.*

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie Wykonawcy pozostaje jedynie okablowanie natomiast rozbudowa kontroli dostępu będzie wykonana przez Zamawiającego. Prosimy o podanie wytycznych do wykonania okablowania.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 71:](#)

Okablowanie należy zaprojektować na etapie projektu wykonawczego. Zamawiający korzysta z systemu kontroli dostępu firmy Roger.

[Pytanie 70 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

41. Pkt. 8.6.2 standard wykonania budynków

Prosimy o wyjaśnienie, jak rozumieć sformułowanie preferowany w kontekście materiałów wykorzystywanych do budowy. Czy Wykonawca jest zobligowany do ich stosowania. Czy można zastosować rozwiązania równoważne.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 70:](#)

Zamawiający dla materiałów budowlanych stosowanych do budowy budynku dopuszcza rozwiązania równoważne o parametrach nie gorszych niż wskazane w standardach. Wykonawca powinien każdorazowo uzyskać zgodę Zamawiającego na stosowanie innych materiałów przedstawiając dokumenty potwierdzające równoważność parametrów.

[Pytanie 69 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

42. Pkt. 8.6.2 standard wykonania budynków - *1.10 Preferowany Awex/TMTechnologie. Uwzględnić system monitoringu oprav.*

Prosimy o informację czy na obiekcie MP8 jest zastosowany system monitoringu oprav awaryjnych i posiada możliwość dołączenia kolejnych oprav bez konieczności montażu kolejnych elementów systemu (podcentralka, rozdzielacz itp.)

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 69:](#)

Odp: Na obiekcie MP8 zastosowany jest system monitoringu oprav awaryjnych. System posiada możliwość rozbudowy. Zakres rozbudowy należy ocenić podczas wizji lokalnej na obiekcie.

[Pytanie 68 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

43. Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni sprężone powietrze o ciśnieniu min. 6 bar do układu rozruchu turbiny gazowej.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 68:](#)

Zamawiający zapewni sprężone powietrze o ciśnieniu min 6 bar.

[Pytanie 67 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

44. Zwracamy się z prośbą o udzielenie informacji dotyczących metodologii wykonywania pomiarów sprawności elektrycznej oraz sprawności całkowitej, wymaganych przez Zamawiającego. Jest to kwestia kluczowa z perspektywy ograniczenia ryzyka związanego z ewentualnymi karami umownymi. Właściwe określenie procedur przeprowadzenia pomiarów stanowi istotny element procesu odbioru

robót, a także wpływa bezpośrednio na spełnienie gwarantowanych parametrów, uprzejmie proszę o dostarczenie szczegółów odnośnie wykorzystywanych narzędzi, procedur, oraz kryteriów przyjętych do przeprowadzania tychże pomiarów. Zależy nam na pełnym zrozumieniu procesu pomiarowego, aby móc skutecznie dostosować nasze działania do ustalonych standardów i uniknąć ewentualnych konsekwencji.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 67:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że jeśli nie ma odwołania do warunków ISO, a wymaga się określenia rzeczywistych wartości, to metodyka oparta będzie o faktyczne pomiary zgodnie z poniższym. Pomiary sprawności gwarantowanych będą wykonywane po wyregulowaniu całej technologii kogeneracji podczas próby eksploatacyjnej.

- Do pomiarów sprawności i zużycia gazu wykorzystać planowany w przedsięwzięciu gazomierz z korekcją.
- Do pomiarów sprawności i wyprodukowanej energii elektrycznej wykorzystać realizowany pośredni licznik energii elektrycznej brutto
- Do pomiarów ciepła należy wykorzystać realizowane przepływomierze pary na każdym z instalowanych kotłów odzyskowych
- Ilość ciepła dostarczonego do obiegu suszenia bibuły wykorzystać historyczne zapisy zużycia gazu do suszenia analogicznej bibuły.
- Do oszacowania ciepła produkowanego przez ekonomizery należy wykorzystać metodę obliczeniową polegającą na podstawie pomiaru przepływu i temperatur medium. Wykorzystać tabele ciepła właściwego medium.

Wykonawca ma obowiązek przedstawić również pomiar energii zużywanej na potrzeby własne.

[Pytanie 66 Oferenta z dnia 6.12.2023:](#)

45. Podstawowe wymagania – *Ciepło zawarte w spalinach ma zostać wykorzystane w pierwszej kolejności do suszenia bibułki papierniczej w tzw. osłonie maszyny papierniczej, a następnie musi być wykorzystane do wysokoefektywnego wytwarzania pary nasyconej o ciśnieniu 18 barg. Po kotłach odzysknicowych, spaliny mające temperaturę od ok. 160 do ok. 180 °C należy dostosować parametrem poprzez zastosowanie na obu kominach dodatkowych ekonomizerów z zachowaniem minimum dwóch stopni, aby odzyskać minimum 5500 kWt ciepła w postaci podgrzanego roztworu 35% glikolu etylenowego o parametrach 70/93 °C i 30/50 °C.*

Zwracamy się z prośbą o zmianę powyższego wymogu, z uwagi na fakt że na rynku nie występują certyfikowane urządzenia pomiarowe do rozliczeń handlowych pracujące na glikolu. Wszelkie pomiary dokonywane są na wodzie. Dodatkowo zwracamy uwagę na fakt, że tak sformułowany wymóg odzysku ciepła ze spalin prowadzi do sytuacji, w której w okresach letnich nie będzie możliwe odzyskanie ciepła o parametrach 30/50 °C. Z informacji uzyskanych od Podwykonawcy technologii wynika, że jest on w stanie zaproponować dodatkowy ekonomizer pracujący tylko i wyłącznie na wodzie, jak również nie ma możliwości odzyskiwać jednocześnie ciepła o dwóch różnych parametrach.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 66:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Zamawiający podtrzymuje wymagania PFU w tym zakresie. Ciepło z opisywanych w pytaniu ekonomizerów będzie wykorzystywane w planowanym chłodnictwie absorpcyjnym (stąd wymagane parametry 70/93 °) oraz zimą do zasilania ciepłem central wentylacyjnych umieszczonych na zewnątrz.

[Pytanie 65 Oferenta z dnia 6.12.2023](#)

BUDYNEK KOTŁÓW ODZYSKNICOWYCH

W odpowiedzi na pytanie nr 51, Zamawiający pisze, udostępniony PZT został wykonany przez projektanta i przedstawia koncepcję techniczną stanowiącą wytyczne pod projekt budowlany. Prosimy o podanie wymiarów w zakresie projektowanego budynku, w tym: długość, szerokość, wysokość.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 65:](#)

Zamawiający zakłada, że do zainstalowania kotłów, ekonomizerów, wentylatorów i przyległych urządzeń konieczny będzie budynek o następujących wymiarach: długość 31 m, szerokość 23 m i wysokości 8 m. Wykonawca jest zobowiązany zaprojektować i zrealizować odpowiedni, dostosowany do wymagań jego technologii, budynek, który będzie umieszczony w wyznaczonym przez Zamawiającego miejscu.

[Zestaw pytań nr 64 do projektu umowy z dnia 1.12.2023 wraz z odpowiedziami i stanowiskiem Zamawiającego](#)

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dokonanie zmian w treści projektu Umowy, zgodnie z poniższymi propozycjami:

1. Definicje
„Projekt” - oznacza całość dokumentacji przekazanej przez Inwestora Generalnemu Wykonawcy z Inwestycją i jej realizacją, na którą składa się ~~m.in.~~(...).

[Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.](#)

2. 1.7 Generalny Wykonawca oświadcza, że przed zawarciem Umowy otrzymał od Inwestora oraz szczegółowo przeanalizował, ~~sprawdził~~ i zapoznał się z Projektem, a w tym w PFU, oraz uznał go za ~~poprawny~~, kompletny, ~~precyzyjny i wystarczający~~ dla należytego i niewadliwego wykonania Przedmiotu Umowy oraz oceny zakresu prac, usług i innych obowiązków i granic dostaw niezbędnych do wykonania w ramach Przedmiotu Umowy. Generalny Wykonawca oświadcza, że jest w pełni świadomy, iż ponosi ~~wszelkie~~-ryzyko związane z określeniem przedmiaru wszelkich dostaw, robót i prac oraz kosztami ich pełnego wykonania, które zostaną określone w całości w oparciu o dokumentację przekazaną przez Inwestora. Generalny Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek wady/błędy/pominięcia w Dokumentacji przekazanej przez Inwestora. W przypadku zaś, gdyby takie wady/błędy/pominięcia spowodowały powstanie dodatkowych kosztów po stronie Wykonawcy, lub spowodowały zmianę terminów realizacji, Zamawiający zobowiązany będzie do pokrycia stosownych kosztów Wykonawcy oraz



zmiany terminów:- Generalny Wykonawca oświadcza, że jest mu znane jego Zobowiązanie Wykonawcze opisane w paragrafie 2 Umowy, ~~oraz że bezwarunkowo i nieodwołalnie zrzeka się niniejszym prawa do późniejszego powoływania się na swój lub osoby, za którą odpowiada, w tym Projektanta Projektu Budowlanego, błąd, niezrozumienie lub niewiedzę w tym zakresie. Ponadto, Generalny Wykonawca oświadcza, że jest świadomy, że wszelkie wątpliwości dotyczące styków prac, granic dostaw i zakresu prac, był zobowiązany właściwie ocenić przed złożeniem Insertowi przez niego Oferty Generalnego Wykonawcy w postępowaniu przetargowym i przed zawarciem niniejszej Umowy, a tym samym niezgłoszone w powyższym zakresie wątpliwości Generalnego Wykonawcy, w ramach niniejszej Umowy, rozstrzygać będzie wyłącznie Inwestor, a Generalny Wykonawca zobowiązuje się zastosować do wszelkich dyspozycji Inwestora w tym zakresie; zaś rozstrzygnięcia Inwestora będą dla Generalnego Wykonawcy wiążące, a tym samym będzie on zobowiązany do zastosowania się do tych rozstrzygnięć w ramach realizacji Przedmiotu Umowy i do ich wykonania w ramach ustalonego w Umowie Wynagrodzenia.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

3. 1.8. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na wykreślenie.

4. 1.11. (...) Generalny Wykonawca zobowiązuje się pokryć ~~wszelkie~~ szkody wyrządzone w związku lub na skutek jego zawinionego działania lub zaniechania (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

5. 2.3.1. b) przemieszczenia we wskazane przez Inwestora miejsce na Terenie Budowy, mienia Inwestora ~~oraz innych podmiotów~~, znajdującego się na Terenie Budowy, w szczególności maszyn i urządzeń i innych materiałów.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

6. 2.3.1. d) przekazania Inwestorowi wszystkich odzyskanych w trakcie realizacji Umowy materiałów i urządzeń oraz złożenie ich na Terenie Budowy ~~lub w innym miejscu wskazanym przez Inwestora~~(...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

7. 2.3.1. h) (...) niezbędnych do wykonania Inwestycji zgodnie z Umową, na Nieruchomości lub w innych miejscach wskazanych przez Inwestora na terenie jej siedziby, na koszt i ~~niebezpieczeństwo~~ Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

8. 2.3.1. j) zabezpieczenia we własnym zakresie warunków socjalnych i innych przepisanych prawem warunków i świadczeń dla swoich pracowników i współpracowników; ~~Generalny~~



VelvetCARE

~~Wykonawca nieodwołalnie i bezwarunkowo zrzeka się wszelkich roszczeń z tego tytułu wobec Inwestora;~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

9. 2.3.2. Zorganizowania i kierowania realizacją ~~oraz realizacji~~ Inwestycji w oparciu o Pozwolenie (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę.

10. 2.4.4 sporządzenie i przekazania Inwestorowi ~~wszelkiej~~ wymaganej Dokumentacji Inwestycji (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

11. 2.5.2 Koordynacji robót sieci uzbrojenia technicznego ~~poza na terenie~~ Nieruchomości ~~ą~~ ~~oraz na jej terenie~~, prowadzonych przez ~~innych wykonawców~~ Podwykonawców na rzecz gestorów tych sieci (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

12. 2.5.11 Zakupu Urządzenia od jego producenta, dostarczenia, rozładunku i zamontowania w budynkach objętych Inwestycją ~~Urządzenia~~, w sposób uzgodniony z Inwestorem Urządzenia, oraz przeniesienia na Inwestora prawa własności do Urządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

13. 2.8. Generalny Wykonawca zobowiązany jest do koordynacji robót wszystkich Podwykonawców, w tym Podwykonawców Mianowanych, dalszych podwykonawców ~~oraz dostawców towarów i usług niezbędnych do realizacji Umowy~~. Ponadto, Generalny Wykonawca zobowiązany jest do koordynowania, zgodnie z i z zachowaniem terminów określonych w Harmonogramie Ogólnym, ~~bądź podmioty trzecie oraz prac i robót przez nich wykonywanych, w szczególności poprzez wykonywanie wszelkich prac i robót w sposób i terminach umożliwiający ich prawidłowe i terminowe dostawę i montaż,~~ zapewnienie nieodpłatnego dostępu do Terenu Budowy, w tym Inwestycji, oraz uzgodnienie warunków korzystania z mediów oraz z zaplecza socjalnego; ~~Generalny Wykonawca zobowiązany jest do ścisłej współpracy z tymi osobami i podmiotami, oraz do stosowania się do ich wskazówek i wymagań oraz opracowanej przez nich dokumentacji, w zakresie w jakim prace i roboty Generalnego Wykonawcy związane są z tymi maszynami i urządzeniami.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

14. 3. – zwracamy uwagę na błąd w numeracji.

Odpowiedź Zamawiającego: Jest to oczywista omyłka pisarska i Zamawiający dokona zmiany numeracji z 3.4 – 3.9 na 3.1 – 3.6.

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

15. 3.6. (...) Polecenie Zmiany objęte Wnioskiem przedłożonym Generalnemu Wykonawcy nie później niż na 3 (trzy) ~~miesiące-tygodnie~~ przed Terminem Zakończenia Zobowiązania (...).
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na proponowaną zmianę
16. 4.1.1. Projektu, w tym PFU i SIWZ, ~~z zastrzeżeniem postanowień paragrafu 1.8 Umowy;~~
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę
17. 4.1.2. Wszelkiej innej dokumentacji, w postaci projektów, rysunków, schematów, dokumentów i innych materiałów, ~~w tym~~ stanowiącej załączniki do niniejszej Umowy.
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę
18. 4.2 Generalny Wykonawca oświadcza, że Projekt, w tym PFU, w zakresie przekazanym mu przez Inwestora jest kompletny ~~i wystarczający dla prawidłowego wykonania Zobowiązania Wykonawczego~~, oraz nie wnosi ~~i nie będzie wnosił~~ z tego tytułu żadnych uwag, ani zastrzeżeń.
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę
19. 4.3. poprzez wykreślenie.
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę
20. 4.5. (...) przy czym, bezskuteczny upływ tego terminu ~~nie~~ oznacza akceptacji Projektu Budowlanego przez Inwestora. W przypadku, odmowy dokonania akceptacji Projektu Budowlanego przez Inwestora, Generalny Wykonawca zobowiązany jest do uzupełnienia lub poprawienia Projektu Budowlanego w terminie ~~dnia~~ 7 (siedmiu) od dnia przekazania tych zastrzeżeń lub uwag Generalnemu Wykonawcy, ~~uwzględniając zgodnie z~~ zastrzeżeniami lub uwagami Inwestora, ~~które są wiążące dla Generalnemu Wykonawcy;~~ przy czym, (...).
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na powyższą zmianę
21. 4.9. (...) Generalny Wykonawca zobowiązany jest do uzupełnienia lub poprawienia Wniosku o Pozwolenie na Budowę w terminie dni 3 (trzech) od dnia przekazania tych zastrzeżeń lub uwag Generalnemu Wykonawcy, ~~z uwzględnieniem zgodnie z~~ zastrzeżeniami lub uwagami Inwestora, ~~które są wiążące dla Generalnemu Wykonawcy;~~ przy czym, (...).
Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę, ale niezależnie od powyższej odpowiedzi, Zamawiający prostuje oczywistą omyłkę pisarską w zdaniu drugim w paragrafie 4.9 umowy, nadając temu zdaniu następujące brzmienie:
„Inwestor dokona akceptacji lub odmowy dokonania akceptacji Wniosku o Pozwolenie na Budowę wraz ze wskazaniem przyczyn braku akceptacji w formie pisemnej w terminie 7 (siedmiu) dni od dnia jej otrzymania; przy czym, bezskuteczny upływ tego terminu nie oznacza akceptacji przez Inwestora Wniosku o Pozwolenie na Budowę.”



22. 4.12. (...), z ~~najwyższą należytą~~ starannością uwzględniającą (...). Generalny Wykonawca ponosi odpowiedzialność za ~~wszelkie~~ wady dokumentacji projektowej, w tym Projektu Budowlanego, Wniosku o Pozwolenie na Budowę i Projektu Wykonawczego, a w tym za ich niezgodność lub sprzeczność z obowiązującymi przepisami lub normami ~~i ich niezgodności z wymogami lub potrzebami Zamawiającego, oraz wszelkie szkody Inwestora powstałe na skutek lub w związku z wadliwością tej dokumentacji~~, a także za wszelkie koszty związane z usunięciem tych wad oraz ich skutków; (...).

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

23. 4.14. (...) będą wprowadzone w drodze Polecenia Zmiany: ~~z zastrzeżeniem postanowień paragrafów 1.7 i 1.8 Umowy.~~

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

24. 4.17. (...). ~~Przy czym, jakiegokolwiek założenia przyjęte przez Generalnego Wykonawcę w oparciu o Projekt, w tym PFU, nie stanowią podstawy wyłączenia odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy, tak w zakresie Prac Projektowych, Prac Wykonawczych i Robót Budowlanych, jak i innych zobowiązań umownych. Celem uniknięcia wątpliwości strony wyjaśniają, iż jakiegokolwiek zatwierdzenie, uzgodnienie lub dokonanie przez Inwestora jakiegokolwiek odbioru jakiegokolwiek dokumentacji składającej się na Dokumentację Inwestycji, włączając Odbiór Końcowy, nie zwalnia Generalnego Wykonawcy z odpowiedzialności za treść tej dokumentacji, w tym ewentualnie występujące w niej wady, nieścisłości, braki, jej przydatność, a także z odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady oraz gwarancji jakości tej dokumentacji i wykonanych na jej podstawie prac, robót, dostaw lub usług.~~

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

25. 6.1.1. Wykonanie Zobowiązania Wykonawczego z ~~najwyższą należytą~~ starannością, (...) warunkami technicznymi wykonania i odbioru robót, ~~najnowszą~~ aktualną wiedzą i sztuką budowlaną i techniczną, (...).

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

26. 6.1.4. poprzez jego wykreślenie.

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

27. 6.2 Generalny Wykonawca, w zakresie Robót Budowlanych, zobowiązany jest ~~w szczególności~~ do:

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

28. 6.2.3. (...) i zapewniających ~~wysoką~~ jakość i terminowość (...).



VelvetCARE

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

29. 6.2.5. Dokonania z ~~najwyższą należytą~~ starannością, przed przystąpieniem do (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

30. 6.2.7. Nadzoru nad Podwykonawcami i Podwykonawcami Mianowanymi oraz koordynacji ~~ich prac, wszystkich wykonawców lub dostawców zaangażowanych przez Inwestora, w tym wskazanych w paragrafie 2.7 zdanie 2 Umowy.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

31. 6.2.16. Zapewnienia właściwej ochrony środowiska naturalnego ~~na i wokół~~ Terenu Budowy i zapobiegania (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

32. 6.2.24.d). poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

33. 6.3. (...) ~~w tym składania Oświadczeń o stanie rozliczeń z Podwykonawcami.~~ Niezależnie od pozostałych postanowień Umowy, dokonanie jakichkolwiek ustaleń przez Inwestora, Inspektora lub Przedstawiciela Inwestora z Kierownikiem Budowy lub Kierownikiem Inwestycji uważane będą za wiążące Strony, o ile nie stanowią one zmiany niniejszej Umowy; ~~a zarzuty dotyczące konieczności podpisania danego dokumentu lub skutecznego związania Generalnego Wykonawcy poszczególnymi ustaleniami przez jedną z tych osób, będą uważane za nieskuteczne.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

34. 6.4. (...) ~~W razie zastrzeżeń Inwestora co do pracy Kierownika Budowy lub Kierownika Inwestycji w trakcie wykonywania Umowy, Generalny Wykonawca, na pisemny wniosek Inwestora, ma obowiązek nie później niż w terminie 3 (trzech) dni przedstawić Inwestorowi co najmniej 2 (dwóch) nowych kandydatów na to stanowisko; Inwestor dokona wyboru Kierownika Budowy lub Kierownika Inwestycji według swojego swobodnego uznania i potwierdzi jego wybór pisemnie. W uzasadnionych przypadkach Strony mogą przedłużyć wskazany w zdaniu poprzednim termin, jednak nie więcej niż o 3 (trzy) dni. Procedurę zmiany Kierownika Budowy lub Kierownika Inwestycji opisaną w zdaniach poprzedzających stosuje się w przypadku zastrzeżeń Inwestora do każdego nowego Kierownika Budowy lub Kierownika Inwestycji. Zapewnienie objęcia kierownictwa poszczególnych, branżowych Prac Wykonawczych i Robót Budowlanych przez osoby posiadające odpowiednie, wymagane stosownymi przepisami uprawnienia będące pracownikami lub współpracownikami Generalnego Wykonawcy.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you



35. 6.6. W przypadku nie należytego wykonywania lub ~~innego~~ naruszenia ~~zobowiązań lub~~ obowiązków wskazanych w paragrafach 2 (w szczególności lecz nie wyłącznie 2.2-2.13), 6 (w szczególności lecz nie wyłącznie 6.1-6.5) lub 8 (w szczególności lecz nie wyłącznie 8.6-8.13 i 8.28-8.29) Umowy przez Generalnego Wykonawcę z ~~przyczyn leżących po jego stronie~~ Wykonawcy, Inwestor może zlecić odpowiednie usługi innemu wykonawcy i obciążyć Generalnego Wykonawcę kosztami ich wykonania, po bezskutecznym upływie dodatkowego co najmniej 14 (czternasto) dniowego terminu wyznaczonego Generalnemu Wykonawcy na piśmie do zaniechania lub usunięcia skutków naruszeń. Rozliczenie wynagrodzenia zapłaconego przez Inwestora osobie trzeciej za czynności zrealizowane w ramach wykonawstwa zastępczego może nastąpić w oparciu o wystawioną przez Inwestora stosowną notę księgową/obciążeniową. W każdym wypadku, gdy w ramach realizacji Umowy dokonywane jest wykonanie zastępcze, jego koszt nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy z danego tytułu, a jeżeli nie jest to możliwe – stawek nie wyższych niż standardowo obowiązujące, przeciętne u Wykonawcy dla danych prac na dzień zawarcia Umowy. ~~powiększonymi o wartość 5 (pięć) %, bez konieczności uprzedniego uzyskania upoważnienia sądowego oraz potrącić te koszty z jakichkolwiek należności wobec Generalnego Wykonawcy, po bezskutecznym upływie dodatkowego co najmniej 5 (pięć) dniowego terminu wyznaczonego Generalnemu Wykonawcy na piśmie do zaniechania lub usunięcia skutków naruszeń~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

35-36. 7.1. Strony postanawiają, że w przypadku opóźnienia w przekazaniu Terenu Budowy przez Inwestora z przyczyn niedotyczących Wykonawcy, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za jakiegokolwiek przesunięcia terminów powstałych z tego powodu. Inwestor zobowiązany będzie do pokrycia wszelkich dodatkowych, udokumentowanych kosztów powstałych z powodu zmiany terminów po stronie Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego tj. . „Strony postanawiają, że w przypadku opóźnienia w przekazaniu Terenu Budowy przez Inwestora z przyczyn niedotyczących Wykonawcy, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za przesunięcia terminów powstałych z tego powodu.”

36-37. 7.5. (...), wielokrotnie, jednak na okres nie dłuższy łącznie niż 60 (sześćdziesiąt) dni. ~~(...) Skorzystanie z powyższego prawa przez Inwestora nie uprawnia Generalnego Wykonawcy do żądania jakiegokolwiek zmiany Wynagrodzenia, jak również nie stanowi podstawy do jakichkolwiek roszczeń finansowych, w tym odszkodowawczych, wobec Inwestora. Inwestor pokryje wszelkie dodatkowe, udokumentowane koszty poniesione przez Generalnego Wykonawcę w związku z takim zawieszeniem/wstrzymaniem, w tym koszty przestoju, mobilizacji, demobilizacji, utrzymania zasobów. W sytuacji, o której mowa w zdaniach poprzedzających, Generalny Wykonawca zobowiązany jest do zabezpieczenia Terenu Robót i składowanych na nim materiałów, urządzeń i maszyn, na swój koszt i ryzyko. (...).~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

~~37-38.~~ 8.1. Generalny Wykonawca zobowiązuje się wykonać Zobowiązanie Wykonawcze z najwyższą należyta starannością (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

~~38-39.~~ 8.3. Generalny Wykonawca akceptuje takie warunki, jako odpowiednie do realizacji Inwestycji oraz oświadcza, iż nie wnosi ~~i będzie wnosił~~ żadnych zastrzeżeń z tego tytułu. (...)

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

~~39-40.~~ 8.4. Począwszy od dnia przekazania Terenu Budowy aż do Terminu Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego, Generalny Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za bezpieczeństwo ~~wszystkich~~ ~~osób~~ Podwykonawców i mienia na Terenie Budowy; jak i po tym terminie, jeżeli Generalny Wykonawca realizuje prace w ramach gwarancji lub rękojmi, ~~jak również inne, powierzone mu przez Inwestora prace związane z Inwestycją — w zakresie realizowanych prac.~~ Generalny Wykonawca powinien (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

~~40-41.~~ 8.7. Generalny Wykonawca wykonywał będzie Zobowiązanie Wykonawcze z najwyższą należyta starannością uwzględniającą (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

~~41-42.~~ 8.13. W ramach kontroli, Inwestor ma prawo wskazywać sposoby i odpowiednie terminy usunięcia stwierdzonych wad, usterek lub zaniedbań. Generalny Wykonawca uwzględni w miarę możliwości Zalecenia Inwestora. ~~Zalecenia Inwestora są dla Generalnego Wykonawcy wiążące.~~ (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę

~~42-43.~~ 8.15. Jeżeli Generalny Wykonawca z ~~przyczyn leżących po jego stronie~~ lub Podwykonawców, bądź innych podmiotów, za które ponosi odpowiedzialność opóźni się z dotrzymaniem jednego z Węzłowych Terminów Kontrolnych, określonych w Harmonogramie Ogólnym, Generalny Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia natychmiastowych działań naprawczych i poinformowania Inwestora o podjętych działaniach naprawczych. W przypadku, gdy opóźnienie wykonania Prac Projektowych, Prac Wykonawczych i Robót Budowlanych przekroczy 14 (czternaście) dni, a proponowany program naprawczy nie uzyska aprobaty Inwestora, Inwestor, po uprzednim bezskutecznym upływie terminu określonego w Wezwaniu Generalnego Wykonawcy do należytego wykonania umowy, nie krótszego niż 14 dni, ma prawo ograniczyć zakres prac Generalnego Wykonawcy i wprowadzić innych wykonawców, na zasadzie wykonania opisanego w paragrafie 6.5 Umowy. Wykonawcy ci będą działali na koszt i niebezpieczeństwo Generalnego Wykonawcy. Inwestor ma prawo wyznaczyć



Generalnemu Wykonawcy dodatkowy termin wykonania Zobowiązania Wykonawczego – zachowaniem prawa do kar umownych, o których mowa w paragrafie 20 Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

~~43.44.~~ 8.17. Za uprzednią pisemną zgodą Inwestora pod rygorem nieważności, Generalny Wykonawca może powierzyć wykonanie części Zobowiązania Wykonawczego Podwykonawcy, który jest zobowiązany zapewnić najwyższą – należyłą jakość wykonywanych prac. Generalny Wykonawca gwarantuje, że zatrudnieni przez niego Podwykonawcy wykazują płynność finansową umożliwiającą należyte pracowników posiadających odpowiednie kwalifikacje zawodowe, ~~nie zalegają w spłacie wymagalnych zobowiązań (w szczególności nie figurują w rejestrach prowadzonych przez biura informacji gospodarczej, rejestrze dłużników niewypłacalnych KRS)~~ oraz nie zalegają w zapłacie należności publicznoprawnych, w tym podatków i składek na ubezpieczenie społeczne. W każdym przypadku Generalny Wykonawca ponosi wobec Inwestora pełną odpowiedzialność za wykonanie powierzonych Podwykonawcy prac, w tym Robót Budowlanych i prac dodatkowych. Generalny Wykonawca ponosi odpowiedzialność za działania lub zaniechania swoich Podwykonawców jak i ich podwykonawców tak jak za swoje własne działania lub zaniechania, ~~bez jakichkolwiek ograniczeń lub włączeń, w tym również, gdy nie ponosi winy w wyborze Podwykonawcy lub nadzorze nad Podwykonawcą oraz posługuje się Podwykonawcą lub wykonanie czynności powierzył Podwykonawcy, który w zakresie swej działalności zawodowej trudni się wykonywaniem takich czynności.~~ W celu skutecznego sprawowania kontroli, Generalny Wykonawca zobowiązany jest na każde żądanie Inwestora przekazać Inwestorowi, w terminie 2-7 (dwóch tygodni) dni roboczych (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

~~44.45.~~ 8.18. (...) ~~Wszelkie zmiany umowy z Podwykonawcą wymagają uprzedniej zgody Inwestora udzielonej na zasadach opisanych w zdaniach poprzedzających.~~ (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~45.46.~~ 8.23. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~46.47.~~ 8.26. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~47.48.~~ 8.29.3. (...) W braku uregulowań w powyższym zakresie w PFU ustala się, że koszty poniesione przez Inwestora na cele ponownego wykonania, z winy Generalnego Wykonawcy, jakichkolwiek prób, ruchów i rozruchów przewidzianych w PFU, w tym obejmujące media w postaci wody, energii elektrycznej i gazu, będą zwracane przez Generalnego Wykonawcę w ich pełnej wysokości, na żądanie Inwestora. ~~Przy czym, Inwestorowi przysługuje prawo do potrącenia tych kosztów z Wynagrodzenia Generalnego Wykonawcy.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

48-49. 8.29.5. (...) W przypadku konieczności ponowienia czynności weryfikacji lub dokonania pomiarów, z winy Generalnego Wykonawcy, koszty poniesione w tym celu na rzecz podmiotu trzeciego (...).
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

49-50. 9.5. W przypadku braku dokonania odbiorów w w/w terminie 3 dni przez Inwestora Strony przyjmują,
że Inwestor dokonał Odbioru Częściowego bez uwag.
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

50-51. 9.6. (...) Wskazany w zdaniu poprzedzającym termin może zostać przedłużony po uzgodnieniu z Generalnym Wykonawcą, przy czym brak dokonania odbioru przez Inwestora w terminie zakreślonym poczytuje się za dokonanie Odbioru Częściowego bez uwag. (...).
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

51-52. 10.3.2. poprzez jego wykreślenie.
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

52-53. 10.5. poprzez jego wykreślenie.
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

53-54. 11.1.
11.1.1. faktury zaliczkowej w wysokości 30 7,5 (siedmiu i półtrydzieści) % Wynagrodzenia
11.1.2.1.7. 10-5 (dziesięciupięć) % Wynagrodzenia po dostawie i rozładunku turbiny na terenie Inwestycji,
11.1.2.1.8. 7,545 (siedem i pięć dziesiątych) % Wynagrodzenia po zakończeniu wszystkich Prac Projektowych, Robót Budowlanych i Prac Wykonawczych,
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

54-55. 11.2. (...) nie może przekroczyć 85-95 (osiemdziesięciu-dziewięćdziesięciu pięciu) % Wynagrodzenia.
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

55-56. 12.5. W przypadku uzgodnionego przez Strony przedłużenia Terminu Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego, terminy obowiązywania zabezpieczeń finansowych wynikających z postanowień niniejszego paragrafu będą przez Generalnego Wykonawcę odpowiednio przedłużone, na koszt Generalnego Wykonawcy, wyłącznie w przypadku gdy przedłużenie takie wynika z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy, w innym razie koszty przedłużenia pokrywa Inwestor.
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający wyraża zgodę na zmianę

56-57. 12.6. W przypadku uzgodnionego przez Strony rozszerzenia zakresu rzeczowego Zobowiązania Wykonawczego ponad ustalenia Umowy i zwiększenia Wynagrodzenia o dodatkowe kwoty wynikające z tego rozszerzenia, wysokość zabezpieczeń finansowych ujęta w postanowieniach niniejszego paragrafu będzie przez Generalnego Wykonawcę



VelvetCARE

odpowiednio zwiększona, ~~wyłącznie w przypadku gdy rozszerzenia zakresu rzeczowego wynika z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy, w innym razie koszty przedłużenia pokrywa Inwestor.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający wyraża zgodę na zmianę

~~57-58.~~ 13.1. W razie niewykonania lub nienależytego wykonania przez Generalnego Wykonawcę Zobowiązania Wykonawczego ~~lub jakiegokolwiek postanowienia Umowy,~~ Generalny Wykonawca zobowiązuje się:

13.1.1. jeżeli w ich wyniku powstała szkoda u Inwestora, do niezwłocznego jej całkowitego naprawienia lub do zapłaty odszkodowania odpowiadającego wartości poniesionej szkody, w wysokości maksymalnej do wartości 100 % wynagrodzenia umownego netto;

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

13.1.2. jeżeli w ich wyniku nastąpiła śmierć lub uszkodzenie ciała, do odpowiedzialności odszkodowawczej na zasadach ogólnych wobec osób poszkodowanych;

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

13.1.3. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

13.1.4. jeżeli w ich wyniku osoby trzecie będą dochodziły bezpośrednio od Generalnego Wykonawcy swoich roszczeń wynikających z takiego niewykonania lub nienależytego wykonania, a które mogą mieć wpływ na odpowiedzialność Inwestora, do natychmiastowego poinformowania takim roszczeniem, ~~a także do pełnego pokrycia zasądzonych kosztów sądowych, zastępstwa procesowego, oraz ewentualnego zasądzonego odszkodowania lub innego świadczenia związanego z takimi roszczeniami;~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

13.1.5. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

13.2. Opisane powyżej roszczenia Inwestora mogą zostać zaspokojone z zabezpieczenia, ~~jak i potrącone przez Inwestora z dowolnej należności Generalnego Wykonawcy, na co Generalny Wykonawca bezwarunkowo i nieodwołalnie udziela zgody.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

13.3. Generalny Wykonawca zobowiązuje się zwolnić lub przejąć odpowiedzialność Inwestora, jak również na żądanie Inwestora podjąć się obrony Inwestora, ~~członków jej władz, osób zarządzających i pracowników w związku z jakimkolwiek roszczeniami, odszkodowaniami i kosztami, włączając w to koszty prawne, spowodowanymi, lub których spowodowanie jest zarzucane w związku z jakimkolwiek zawinionym działaniem lub zaniechaniem ze strony Generalnego Wykonawcy lub jakiegokolwiek jego innej osoby lub strony, za którą Generalny Wykonawca jest odpowiedzialny zgodnie z postanowieniami Umowy, w tym Podwykonawcy, lub w związku z działaniem, które w jakikolwiek inny sposób wynika z wykonywania Umowy przez Generalnego Wykonawcę, niezależnie od tego czy zostały one spowodowane przez częściową winę Strony zwolnionej z odpowiedzialności.~~

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you



Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~58-59.~~ 13.4. wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~59-60.~~ 13.5. W każdym wypadku odpowiedzialność Generalnego Wykonawcy ograniczona jest do 100 % wartości wynagrodzenia netto. Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, szkody następcze i pośrednie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~60-61.~~ 14.5. (...) ~~przy czym, składka taka zostanie każdorazowo powiększona o 10 (dziesięć) % narzut.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~61-62.~~ 14.11. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~62-63.~~ 14.12. Obowiązek Wykonawcy, ~~Podwykonawców i dalszych podwykonawców~~ zawarcia i przedłużania ważności wymaganych ubezpieczeń (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~63-64.~~ 15.4. (...) Inwestor będzie uprawniony do wykonania tych czynności na koszt ~~ryzyko Generalnego Wykonawcy~~ ~~potrącenia należności z tego tytułu z należnościami wobec Generalnego Wykonawcy lub z zabezpieczenia, na co Generalny Wykonawca wyraża bezwarunkową i nieodwołalną zgodę~~ przy czym jego koszt nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy z danego tytułu, a jeżeli nie jest to możliwe – stawek nie wyższych niż standardowo obowiązujące, przeciętne u Wykonawcy dla danych prac na dzień zawarcia Umowy. Rozliczenie wynagrodzenia zapłaconego przez Zamawiającego osobie trzeciej za czynności zrealizowane w ramach wykonawstwa zastępczego nastąpi w oparciu o wystawioną przez Zamawiającego stosowną notę księgową/obciążeniową.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

~~64-65.~~ 15.5. (...) Generalny Wykonawca zobowiązuje się na własny koszt, na każde żądanie Inwestora, usunąć te wady lub usterki, poprzez nieodpłatne, według swojego uznania, (i) poprawienie mających wady (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę, albowiem zmiana ta jest niecelowa, gdyż zapis ten nie przyznaje Inwestorowi wyboru sposobu usunięcia wady, więc wybór ten należy do GW jako gwaranta (co wynika z art. 577 KC).

~~65-66.~~ 15.9. Generalny Wykonawca jest obowiązany usunąć wadę lub usterkę Umowy, a w szczególności przywrócić Urządzenie do ruchu i eksploatacji zgodnie z wszelkimi Parametrami ~~zawartymi~~ Gwarantowanymi ~~zawartymi~~ Dyspozycyjnością do pracy, w terminie ~~14 (czternastu) dni od dnia ustalonem wspólnie przez Strony, liczonem od dnia otrzymania rozpatrzenia reklamacji przez generalnego Wykonawcę zgodnie z pkt. 15.8. zawiadomienia wskazanego w paragrafie 15.8 powyżej;~~ chyba, iż Strony uzgodnią inny termin w protokole, o którym mowa



w paragrafie 15.10. poniżej, ~~który nie może być jednak dłuższy niż 1 (jeden) miesiąc~~. Przy czym, Generalny Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia bezpośrednich działań naprawczych w zakładzie Inwestora w terminie nie dłuższym niż ~~24-48 (dwadzieścia cztery czterdzieści osiem)~~ godziny licząc ~~od momentu~~ od dnia rozpatrzenia reklamacji przez generalnego Wykonawcę zgodnie z pkt. 15.8 otrzymania zawiadomienia wskazanego w paragrafie 15.8 powyżej (tzw. czas reakcji). Okres rękojmi i gwarancji na wadliwe lub posiadające usterki elementy robót i prac lub materiały i urządzenia zostanie odpowiednio wydłużony o okres usuwania wady lub usterki, zaś w przypadku ich wymiany lub istotnych napraw w stosunku do nich będzie na nowo. W każdym wypadku zaś łączny okres gwarancji i rękojmi nie będzie dłuższy niż podstawowy okres gwarancji i rękojmi wskazany w pkt. 15.1, 15.2 + 12 miesięcy.
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

66-67. 15.12. W przypadku nieusunięcia wady lub usterki w terminie, Inwestor usunie wadę i usterkę we własnym zakresie lub zleci jej usunięcie innemu wykonawcy ~~w odpowiedni sposób, a koszty z tym związane pokryje z zabezpieczenia, o którym mowa w paragrafie 12 Umowy~~; przy czym, skorzystanie z tego uprawnienia przez Inwestora wymaga uprzedniego pisemnego wezwania Generalnego Wykonawcy do usunięcia wady lub usterki i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego terminu, nie dłuższego niż 7 (siedem) dni. Koszt takiego wykonania nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy z danego tytułu, a jeżeli nie jest to możliwe – stawek nie wyższych niż standardowo obowiązujące, przeciętne u Wykonawcy dla danych prac na dzień zawarcia Umowy. Rozliczenie wynagrodzenia zapłaconego przez Zamawiającego osobie trzeciej za czynności zrealizowane w ramach wykonawstwa zastępczego nastąpi w oparciu o wystawioną przez Zamawiającego stosowną notę księgową/obciążeniową. (...) będą one wykonane w sposób niezgodny z Dokumentacją Inwestycji, w tym przekazany Inwestorowi przez Generalnego Wykonawcę sposobem obsługi lub konserwacji Urządzenia. ~~bieżać udowodnienia takiej niezgodności spoczywa wyłącznie na Generalnym Wykonawcy.~~
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

67-68. 15.13. W przypadku wystąpienia, w okresie gwarancji lub rękojmi, w tym po przekazaniu Inwestycji do użytkowania, wad lub usterek uniemożliwiających użytkowanie Inwestycji zgodnie z przeznaczeniem lub grożących katastrofą lub znacznymi stratami, w przypadku nieprzystąpienia przez Generalnego Wykonawcę do ich usuwania w ciągu ~~24-48 (dwudziestu czterech czterdziestu ośmiu)~~ godzin od chwili rozpatrzenia reklamacji przez Generalnego Wykonawcę ich zgłoszenia lub w przypadku nieusunięcia ich przez Generalnego Wykonawcę w terminie do 7 (siedmiu) dni od dnia zgłoszenia lub w innym terminie wspólnie ustalonym przez Strony - Inwestor po upływie któregośkolwiek z terminów usunie te wady i usterki własnymi siłami lub zleci ich usunięcie innemu wykonawcy ~~w odpowiedni sposób, a koszty z tym związane pokryje z zabezpieczenia, o którym mowa w paragrafie 12 Umowy~~. Koszt takiego zlecenia nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy z danego tytułu, a jeżeli nie jest to możliwe – stawek nie wyższych niż standardowo obowiązujące, przeciętne u Wykonawcy dla danych prac na dzień zawarcia Umowy. Rozliczenie wynagrodzenia zapłaconego przez Zamawiającego osobie trzeciej za



czynności zrealizowane w ramach wykonawstwa zastępczego nastąpi w oparciu o wystawioną przez Zamawiającego stosowną notę księgową/obciążeniową.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

~~68-69.~~ 15.14. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~69-70.~~ 15.17.1. (...) przez osobę posiadającą odpowiednie kwalifikacje, będą zgodne z Projektem oraz ~~najwyższymi~~ wymogami profesjonalnymi (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~70-71.~~ 15.17.4. wszystkie roboty i prace zostaną wykonane zgodnie ze standardami mającymi zastosowanie w danej dziedzinie, ~~co najmniej~~ zgodnymi z Projektem, Projektem Wykonawczym, oraz przepisami prawa ~~i normami~~, ~~wytycznymi ubezpieczeniowymi FM Global~~, oraz zgodnie z wymaganiami Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~71-72.~~ 15.18.2. (...) - odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy, albo żądać wykonania Przedmiotu Umowy po raz drugi przez Generalnego ~~Wykonawcę bez prawa do dodatkowego wynagrodzenia, zachowując prawo domagania się od Generalnego Wykonawcy naprawienia szkody wynikającej z zaistniałego opóźnienia w wykonaniu Przedmiotu Umowy.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~72-73.~~ 15.19. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~73-74.~~ 16.2. (...) bez prawa do jego wypowiedzenia przez okres co najmniej ~~10-5~~ (~~dziesięciupięciu~~) lat od dnia wygaśnięcia (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~74-75.~~ 16.3. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~75-76.~~ 17.1.1. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę

~~76-77.~~ 17.1.3. (...) ~~Prawo odstąpienia od Umowy może być zrealizowane także w razie wstrzymania Prac Projektowych, Prac Wykonawczych lub Robót Budowlanych przez Kierownika Inwestycji lub Kierownika Budowy, w tym w przypadku powołanym w art. 22 pkt 4 Prawa budowlanego lub Przedstawiciela Inwestora lub Inspektora z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy skorzystanie przez Inwestora z prawa do odstąpienia od Umowy w tym przypadku wymaga dodatkowego pisemnego wezwania Generalnego Wykonawcy do zaniechania naruszeń lub zmiany sposobu realizacji Umowy i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego terminu nie dłuższego niż 7 (siedem) dni;~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający wyraża zgodę na zmianę



~~77-78.~~ 17.1.4. (...) jeżeli ~~opóźnienie z przyczyn leżących po stronie~~ **Generalnego Wykonawcy lub osób i podmiotów, za które ponosi odpowiedzialność, w tym Podwykonawców, dalszych podwykonawców, usługodawców, dostawców,** w dotrzymaniu Węzłowych Terminów Kontrolnych określonych w Harmonogramie Ogólnym, przekracza 14 (czternaście) dni. Skorzystanie przez Inwestora z prawa do odstąpienia od Umowy w tym przypadku wymaga dodatkowego pisemnego wezwania Generalnego Wykonawcy do zaniechania naruszeń lub zmiany sposobu realizacji Umowy i wyznaczenia mu w tym celu dodatkowego terminu nie dłuższego niż 7 (siedem) dni;

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

~~78-79.~~ 17.1.5. jeżeli Generalny Wykonawca ~~w sposób rażący~~ **narusza prawo lub jakiegokolwiek istotne postanowienia Umowy** ~~badz realizuje Umowe w sposob nienalezny lub niezgodny z Umowa, w tym Harmonogramem (z zastrzezeniem paragrafu 17.1.4.), Projektem lub Projektem Wykonawczym;~~ (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

~~79-80.~~ 17.1.11. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~80-81.~~ 17.1.1. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający zakłada, że chodzi o par. 17.1.12 lub 17.1.13. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~81-82.~~ 17.6. (...) na koszt Generalnego Wykonawcy, przy czym koszt ten nie może przekraczać wynagrodzenia Wykonawcy z danego tytułu, a jeżeli nie jest to możliwe – stawek nie wyższych niż standardowo obowiązujące, przeciętne u Wykonawcy dla danych prac na dzień zawarcia Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~82-83.~~ 17.7. W razie odstąpienia od Umowy, wykonane prace i roboty oraz materiały i urządzenia, opłacone przez Inwestora, stają się własnością Inwestora niezależnie od tego czy są w jego posiadaniu; w przypadku zaś wykonanych lub zamówionych lub wbudowanych, zgodnie z Harmonogramem ~~i uzasadnionych~~, robót i prac oraz materiałów i urządzeń, jeszcze nie opłaconych, Inwestor zatrzyma je za zapłatą ~~części Wynagrodzenia, a pozostałych materiałów i urządzeń może wedle swego wyboru je zatrzymać za zapłatą Generalnemu Wykonawcy części Wynagrodzenia, w uzgodnionej uprzednio przez Strony wysokości odpowiadającej ich wartości. W każdym wypadku zakończenia Umowy przed jej całkowitą realizacją, Generalnemu Wykonawcy należne jest Wynagrodzenie za prace faktycznie zrealizowane, a w przypadku gdy do rozwiązania Umowy dochodzi z przyczyn niezależnych od Generalnego Wykonawcy, również za wszelkie koszty poniesione w związku z realizacją Umowy, gotowością do dalszej realizacji oraz z zakończeniem Umowy,~~ w tym

w szczególności koszty dotyczące zamówień materiałów i usług dokonanych do dnia zakończenia Umowy, których nie dało się odwołać. Generalny Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi w zakresie określonym w paragrafie 15 Umowy na część Zobowiązania Wykonawczego wykonaną przed odstąpieniem od Umowy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

83-84. 17.9. (...) związanej z realizacją Zobowiązania Wykonawczego w zakresie prac zrealizowanych do dnia odstąpienia.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

84-85. 17.10. (...) w ciągu 5-21 (pięciudwudziestu jeden) dni od dnia doręczenia wezwania od Inwestora.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

85-86. 17.12. Generalny Wykonawca może odstąpić od Umowy w przypadku, gdy: (i) Inwestor nie przekaze Generalnemu Wykonawcy w terminie Terenu Prac, (ii) opóźnia się z zapłatą wynagrodzenia o więcej niż 30 dni, (iii) odmawia dokonania odbioru prac bez wskazania uzasadnionej przyczyny, (iv) w przypadku naruszenia innych postanowień umownych przez Inwestora.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, albowiem we wskazanych tu przypadkach Generalnemu Wykonawcy przysługuje prawo do odstąpienia od Umowy zgodnie z obowiązującymi przepisami Kodeksu cywilnego.

86-87. 19.2.3. (...) przy czym, w celu uniknięcia wątpliwości Strony zgodnie wyjaśniają, iż za siłę wyższą nie uważa się okoliczności i skutków pandemii COVID wywołanej przez koronawirusa SARS-CoV-2 oraz wojny lub konfliktu zbrojnego na Ukrainie, które to okoliczności i skutki są Stronom w chwili zawierania Umowy znane ~~lub możliwe do przewidzenia~~, chyba że ich skutki spowodują w szczególności opóźnienia w dostawach materiałów, brak dostępności materiałów potrzebnych do realizacji zadania, zwiększoną absencję lub ograniczą dostępność pracowników własnych oraz podwykonawców, wydłużenie czasu zatwierdzania dokumentów w urzędach lub inne konsekwencje, które z przyczyn niezawinionych przez Generalnego Wykonawcę uniemożliwią mu należyte wywiązanie się z jego zobowiązań umownych.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

87-88. 19.5. ~~Z wyjątkiem sytuacji~~ Sytuacje spowodowane ~~ych~~ działaniem siły wyższej uprawniają Generalnemu Wykonawcy ~~nie przysługuje prawo~~ do wstrzymania realizacji Inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

88-89. 21.1. Generalny Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Inwestorowi kary umowne w każdym z następujących przypadków:

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~20.1.1 opóźnienia z przyczyn leżących po stronie Generalnego Wykonawcy w realizacji Zobowiązania Wykonawczego w stosunku do któregośkolwiek z terminów realizacji poszczególnych elementów Robót Budowlanych ustalonych zgodnie z paragrafem 7.3~~



Velvet CARE

~~Umowy – w wysokości 0,05 (pięciu setnych) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia;~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~89-90.~~ 20.1.2. ~~opóźnienia z przyczyn leżących po stronie zwiłok~~ Generalnego Wykonawcy w realizacji Zobowiązania Wykonawczego w stosunku do któregośkolwiek z Węzłowych Terminów Kontrolnych (Kamieni Milowych) ustalonych zgodnie z paragrafem 7.2 Umowy - w wysokości ~~0,10,05 (jedna dziesiątą pięć setnych)~~ % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy ~~rozpoczęty-zakończony dzień opóźnienia zwiłok~~; ~~- lecz nie więcej niż 5 % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

~~90-91.~~ 20.1.3. ~~opóźnienia z przyczyn leżących po stronie zwiłok~~ Generalnego Wykonawcy w realizacji Zobowiązania Wykonawczego w stosunku do Terminu Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego ustalonego zgodnie z paragrafem 7.1 Umowy - w wysokości ~~0,20,1 (dwie dziesiąte jedna dziesiąta)~~ % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy ~~rozpoczęty-zakończony dzień opóźnienia~~, ~~lecz nie więcej niż 5 % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług;~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

~~91-92.~~ 20.1.4. ~~opóźnienia z przyczyn leżących po stronie zwiłok~~ Generalnego Wykonawcy w usunięciu wad lub usterek stwierdzonych przy Odbiorze Końcowym lub w okresie gwarancji i rękojmi lub ~~opóźnienia z przyczyn leżących po stronie zwiłok~~ Generalnego Wykonawcy w podjęciu lub wykonaniu czynności corocznej (z dopuszczeniem tolerancji 14 dni od terminu określonego w SIWZ pkt. II.3.1.2.5) weryfikacji Parametrów Gwarantowanych w okresie 5 (pięciu) lat od dnia Odbioru Końcowego lub ~~opóźnienia z przyczyn leżących po stronie zwiłok~~ Generalnego Wykonawcy w podjęciu lub wykonaniu czynności serwisowych względem określonych w DTR Urządzenia (zgodnych z Ofertą Generalnego Wykonawcy) – w wysokości ~~0,05-01 (pięciu jednej setnej setnych)~~ % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy ~~rozpoczęty-zakończony dzień opóźnienia zwiłok~~, ~~lecz nie więcej niż 5 % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług;~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

~~92-93.~~ 20.1.6. nieprzedłożenia Inwestorowi umowy o podwykonawstwo (z wyłączeniem dalszego podwykonawstwa) lub jej zmian, w formie uwierzytelnionego odpisu, wraz z oryginalnym oświadczeniem, o których mowa w paragrafie 8.20 Umowy, w terminie 30 (trzydziestu) dni od zawarcia takiej umowy lub aneksu - w wysokości ~~405.000,00~~ złotych (słownie złotych: ~~dziesięciu pięciu~~ tysięcy) za każde takie nieprzedłożone umowę, aneks ~~do niej lub oświadczenie;~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you



~~93-94.~~ 20.1.7. naruszenia obowiązków zachowania w tajemnicy Informacji poufnych, o których mowa w paragrafie 16 Umowy - w wysokości ~~5025~~.000,00 złotych (słownie złotych: ~~pięćdziesięciu dziesięciu dwudziestu pięciu~~ tysięcy) za każde takie naruszenie;
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~94-95.~~ 20.1.8. braku lub opóźnienia w zapłacie całości bądź części wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom - w wysokości ~~405~~.000,00 złotych (słownie złotych: ~~dziesięciu pięciu~~ tysięcy) za każdy przypadek dokonania przez Inwestora bezpośredniej płatności na rzecz Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy, pomimo bezskutecznego wezwania Inwestora przez Generalnego Wykonawcę do dokonania takiej zapłaty
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~95-96.~~ 96. 20.1.9. ~~eksponowania znaków firmowych lub znaków towarowych na Terenie Budowy niezgodnie z postanowieniami paragrafu 6.2.30 Umowy - w wysokości w wysokości 2.000,00 złotych (słownie złotych: dwóch tysięcy) złotych za każdy rozpoczęty dzień naruszenia;~~
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~96-97.~~ 20.1.10. jakiegokolwiek opóźnienia się w zawarciu, przedłużeniu ubezpieczenia Generalnego Wykonawcy na warunkach określonych w paragrafie 14 Umowy lub przedłożeniu Inwestorowi polis ubezpieczeniowych, o których mowa w paragrafie 14 Umowy - w wysokości 0,054 (~~jednej dziesiątej pięć setnych~~) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy ~~rozpoczęty zakończony~~ dzień opóźnienia;
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~97-98.~~ 20.1.11. ~~spowodowania przez Generalnego Wykonawcę opóźnienia lub przerwy w dostawie lub montażu maszyn i urządzeń, o których mowa w paragrafie 2.7 zdanie 2 Umowy - w wysokości 1 (jeden) % Wynagrodzenia bez podatku od towaru i usług za każdy rozpoczęty dzień takiego opóźnienia lub przerwy;~~
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający wyraża zgodę na wykreślenie.

~~98-99.~~ 20.1.12. naruszenia przez Generalnego Wykonawcę praw przysługujących Inwestorowi do dokumentacji wskazanej w paragrafie 4 Umowy, w tym Projektu lub Projektu Wykonawczego - w wysokości ~~5010~~.000,00 złotych (słownie złotych: ~~pięćdziesięciu~~ tysięcy) za każdy przypadek takiego naruszenia;
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~99-100.~~ 20.1.13. niezgodności z prawdą któregośkolwiek z oświadczeń Generalnego Wykonawcy zawartych w paragrafach 1.4 – 1.6 Umowy - w wysokości ~~405~~.000,00 złotych (słownie złotych: ~~dziesięć pięć~~ tysięcy) za każdy przypadek takiej nieprawdy;
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.



Velvet CARE

400-101. 20.1.14. poprzez jego wykreślenie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

401-102. 20.1.15. niespełnienia przez Urządzenie któregokolwiek z Parametrów Gwarantowanych zdefiniowanych w SIWZ w pkt. II.3.1.2. w ppkt 3.1.2.1., ppkt 3.1.2.2., ppkt 3.1.2.3. lub ppkt 3.1.2.4. (z zastrzeżeniem, że w przypadku ppkt 3.1.2.4. - odnosząc się wyłącznie do wartości wymaganej przed terminem wykonania Przedmiotu Umowy) z jakichkolwiek przyczyn, w trakcie odbiorów podczas ruchu próbnego i nie skorygowanie tego parametru w terminie do Odbioru Końcowego lub do Terminu Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego ustalonego zgodnie z paragrafem 7.1 Umowy, w zależności od tego który z tych terminów przypadnie wcześniej - w wysokości 72,5 (siedem-dwa i pół) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za obniżenie (uśrednione w pomiarach dokonanych w okresie czterech godzin) któregokolwiek z Parametrów Gwarantowanych o wartość 1 (jednego) punktu procentowego w stosunku do jego odpowiednio wartości minimalnej lub maksymalnej, lecz w żadnym przypadku nie mniej niż 3,51 (trzy-i-półjeden) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy przypadek jakiegokolwiek niespełnienia przez Urządzenie któregokolwiek z tych Parametrów Gwarantowanych, lecz nie więcej niż 10 % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług;

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

402-103. 20.1.16. niespełnienia przez Urządzenie któregokolwiek z Parametrów Gwarantowanych zdefiniowanych w SIWZ w pkt. II.3.1.2. w ppkt 3.1.2.4. lub ppkt 3.1.2.5. (z zastrzeżeniem, że w przypadku ppkt 3.1.2.4. - odnosząc się do przypadków innych niż wymaganych podczas ruchów próbnych przed Odbiorem Końcowym lub przed Terminem Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego ustalonym zgodnie z paragrafem 7.1 Umowy) z jakichkolwiek przyczyn, od momentu Odbioru Końcowego do upływu okresu gwarancji i rękojmi za wady na Urządzenie - w wysokości 72,5 (siedem-dwa i pół) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każde obniżenie (uśrednione w pomiarach dokonanych w okresie czterech godzin) któregokolwiek z tych Parametrów Gwarantowanych, przy każdym planowanym pomiarze planowanym do dokonania corocznie w okresie 5 (pięciu) lat od Odbioru Końcowego o każdą wartość 1 (jednego) punktu procentowego w stosunku do jego odpowiednio wartości minimalnej lub maksymalnej, lecz w żadnym przypadku nie mniej niż 3,51 (trzy-jeden i pół) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdy przypadek jakiegokolwiek niespełnienia przez Urządzenie któregokolwiek z tych Parametrów Gwarantowanych, lecz nie więcej niż 10 % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług;

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

403-104. 20.1.17. niespełnienia przez Urządzenie Dyspozycyjności do pracy z jakichkolwiek przyczyn (redukuje się liczbę wymaganych motogodzin rocznie przekładającą się na wynik wymaganej Dyspozycyjności dla okresów niewykorzystania Urządzenia z przyczyn leżących po stronie Inwestora), w którymkolwiek z okresów rocznych obowiązywania gwarancji i rękojmi za wady na Urządzenie - w wysokości 0,05-015 (pięć setnych piętnaście tysięcznych) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdą rozpoczętą godzinę poniżej minimalnej liczby motogodzin pracy turbiny gazowej

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Velvet CARE sp. z o.o. z siedzibą w Kluczach zarejestrowana w Sądzie Rejonowym dla Krakowa - Śródmieścia w Krakowie
Wydział XII Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000119906
wysokość kapitału zakładowego 63 736 000 złotych, NIP 521-32-07-147, Regon 015199843, BDO 000003297



zainstalowanej w Urzędzeniu w danym takim roku; przy czym, w celem uniknięcia wątpliwości, Strony wyjaśniają, że kwota tej kary umownej liczona jest odrębnie za każdy rok w którym nie dotrzymano Dyspozycyjności do pracy od turbiny gazowej zainstalowanej w Urzędzeniu, a ustalenie dotrzymania Dyspozycyjności do pracy dokonywane będzie w okresach rocznych; lecz nie więcej niż 10 % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług;

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~404.105.~~ 20.1.18. niespełnienia Wskaźnika Parametru Jednostki Kogeneracji - w wysokości 1 (jeden) punktu procentowego Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za obniżenie Wskaźnika Parametru Jednostki Kogeneracji do wartości każdej kategorii niżej (za każde faktyczne obniżenie liczby przysługujących punktów w Kryterium 2 (o którym mowa w SIWZ) o wartość 2 (dwa), względem przyznanych punktów przy ocenie Oferty Generalnego Wykonawcy), a w przypadku gdy faktyczny Wskaźnika Parametru Jednostki Kogeneracji osiągnie wartość spoza wartości określonych w tabeli Kategorii 2 oceny Ofert, wówczas w wysokości ~~4-0,5~~ jedynie pięć dziesiątych % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każde obniżenie Wskaźnika Parametru Jednostki Kogeneracji o wartość 0,5 (pół) punktu procentowego względem wartości podanej w Ofercie Generalnego Wykonawcy; lecz nie więcej niż 5 % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług;

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~405.106.~~ 20.1.19. przekroczenia maksymalnego dopuszczalnego czasu zatrzymania maszyn produkcyjnych Inwestora na potrzeby podłączeń (integracji Przedmiotu Umowy z istniejącą infrastrukturą, urządzeniami i obiektami), prób i testów i odbiorów prowadzonych przez Generalnego Wykonawcę - w wysokości ~~3010.000,00~~ (słownie złotych: ~~trzydzieści dziesięć~~ dziesięć tysięcy) za każdą godzinę wstrzymania produkcji powyżej dopuszczalnego maksymalnego czasu dla każdej maszyny papierniczej odrębnie (maksymalne dopuszczalne czasy wyłączenia maszyn wynoszą: 168h (dla MP8), 16h (dla MP7), 16h (dla MP6). Kara nie będzie wymagalna, jeśli łączny czas wstrzymania produkcji bibułki „tissue” na wszystkich trzech maszynach nie będzie większy niż 200 h lecz nie więcej niż 3 % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług;

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~406.107.~~ 20.2. Generalny Wykonawca zapłaci Inwestorowi określone w Umowie kary umowne w terminie do ~~14-30~~ czternastu trzydziści dni od daty otrzymania stosownej noty obciążeniowej, wystąpienia przez Inwestora z żądaniem zapłacenia danej kary; przy czym Inwestor jest uprawniony do potrącenia kary umownej z dowolnej należności Generalnego Wykonawcy, w tym z Wynagrodzenia, lub z zabezpieczenia, również w przypadku, gdyby należność taka nie była jeszcze wymagalna. Kary umowne mają charakter ryczałtowych, nie podlegają miarkowaniu.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego.

~~407.108.~~ 20.3. Kary umowne mogą być kumulowane i naliczane niezależnie od siebie. Łączna wysokość kar umownych ze wszystkich tytułów wskazanych w paragrafach 20.1.1 — 20.1.4 i 20.1.6 — 20.1.19 powyżej, którymi może zostać obciążony Generalny



Wykonawca, nie przekroczy ~~25-15 (dwadzieścia pięć)~~ ~~15~~ % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług. Łączna wysokość kar umownych wskazanych w par. 20.1.1.-20.1.4 wynosi 10 % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług. Jeżeli zastrzeżona w Umowie kara umowna nie pokrywa poniesionej przez Inwestora szkody, Inwestor może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych do wysokości 100 % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług.
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~408-109.~~ 20.4. Strony zgodnie postanawiają, iż w przypadku gdy pomimo ~~opóźnień~~ ~~zwrócić~~ Generalnego Wykonawcy, o których mowa w paragrafach 20.1.1 powyżej zostanie ~~zachowane łącznie: Węzłowe Terminy Kontrolne wskazane w Harmonogramie Ogólnym i Termin Zakończenia Zobowiązania~~ Wykonawczego wskazany w paragrafie 7.1 Umowy, Generalny Wykonawca nie zostanie obciążony karami umownymi przewidzianymi w paragrafach 20.1.1 – 20.1.3 powyżej, a w przypadku gdy zostały one już zapłacone przez niego zostaną one zwrócone przez Inwestora; ~~postanowienia paragrafu 12.8 Umowy stosuje się odpowiednio.~~ Przy czym, dla uniknięcia wątpliwości Strony wskazują, iż postanowienia zdania poprzedzającego nie dotyczą kar umownych naliczanych zgodnie z paragrafem 20.1.3 powyżej w okresie gwarancji i rękojmi.
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę w pełnym zaproponowanym zakresie. Zamawiający zgadza się na zmianę nie oznaczoną tłem koloru czerwonego. Niezależnie od powyższej odpowiedzi, Inwestor prostuje jednocześnie zawarte w zdaniu 1 paragrafu 20.4 Umowy omyłkowe odwołanie do paragrafu 12.8 Umowy zamiast do paragrafu 11.8 Umowy, nadając temu zdaniu następujące brzmienie:
„Strony zgodnie postanawiają, iż w przypadku gdy pomimo opóźnień Generalnego Wykonawcy, o których mowa w paragrafach 20.1.1 powyżej zostaną zachowane łącznie: Węzłowe Terminy Kontrolne wskazane w Harmonogramie Ogólnym i Termin Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego wskazany w paragrafie 7.1 Umowy, Generalny Wykonawca nie zostanie obciążony karami umownymi przewidzianymi w paragrafach 20.1.1 – 20.1.3 powyżej, a w przypadku gdy zostały one już zapłacone przez niego zostaną one zwrócone przez Inwestora; postanowienia paragrafu 11.8 Umowy stosuje się odpowiednio.”

~~409-110.~~ 20.5. Inwestor zobowiązuje się zapłacić Generalnemu Wykonawcy karę umowną w przypadku rozwiązania lub odstąpienia od Umowy, w całości bądź w części, przez Generalnego Wykonawcę z przyczyn leżących po stronie Inwestora, w wysokości 20 (dwadzieścia) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług.
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~410-111.~~ 21.2. (...) Generalny Wykonawca zobowiązany będzie do pokrycia ~~wszelkich szkód~~ ~~szkody~~, oraz kosztów poniesionych przez Inwestora, w tym kosztów usług prawnych zleconych przez Inwestora, oraz Generalny Wykonawca zobowiązany będzie do przejęcia lub zwolnienia Inwestora z wszelkiej odpowiedzialności z tego tytułu, w tym do wstąpienia w miejsce Inwestora do wszelkich postępowań sądowych lub pozasądowych, a gdy nie będzie to prawnie możliwe – przystąpienia obok Inwestora do tych postępowań.
Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~414-112.~~ 21.3.1. (...) w tym działalności projektowej, budowlanej, deweloperskiej, ~~promocyjnej, reklamowej~~, informacyjnej i usługowej (...).

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~442-113.~~ 21.3.4. (...) w tym publikacjach i materiałach informacyjnych, handlowych, ~~reklamowych, promocyjnych~~.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~413-114.~~ 24.1. (...) ~~Jeżeli Generalny Wykonawca nie zgłosi roszczenia w terminie wskazanym w zdaniu poprzedzającym to Inwestor będzie zwolniony z wszelkiej odpowiedzialności z tytułu takiego roszczenia.(...).~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~444-115.~~ 21.4. Przeniesienie praw, w tym autorskich praw majątkowych do Dokumentacji Inwestycji oraz praw, o których mowa w paragrafie 21.5 poniżej, następuje z chwilą ~~ich przekazania Inwestorowi zapłaty wynagrodzenia Generalnemu Wykonawcy.~~ (...). ~~Generalny Wykonawca nie ma prawa i nie będzie żądał również podwyższenia tego wynagrodzenia z jakichkolwiek przyczyn.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~445-116.~~ 21.6. (...) ~~Generalny Wykonawca oświadcza i zobowiązuje się, że nie wnosi i nie będzie wnosił oraz nie przysługują mu inne roszczenia z tego tytułu w stosunku do Inwestora. Ponadto, Generalny Wykonawca oświadcza i zobowiązuje się, iż żadna inna osoba trzecia, nie będzie wnosić jakichkolwiek roszczeń z tego tytułu w stosunku do Inwestora. Generalny Wykonawca oświadcza i zobowiązuje się również, iż ani Generalny Wykonawca ani żadna inna osoba trzecia nie będzie wykonywała swoich autorskich praw osobistych w sposób, który szkodziłby prawom Inwestorowi do pełnego i niezakłóconego korzystania z praw nabytych na podstawie Umowy. Postanowienia paragrafu 21.2 powyżej stosuje się odpowiednio.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

~~446-117.~~ 27.2. (...) (iv) nie zachodzi i dochowując najwyższej należytej staranności nie przewiduje on, aby (...) ~~oraz (vi) nie wnosi i będzie wnosił wobec Inwestora jakichkolwiek roszczeń lub zarzutów z żadnego z tych tytułów, ani podejmował innych działań w celu unieważnienia lub uchylecia się od skutków prawnych Umowy i zawartych w niej oświadczeń woli.~~

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Dodatkowo, czy Zamawiający wyraża zgodę na:

1. Ograniczenia odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy do 100 % wartości wynagrodzenia netto?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

2. wprowadzenie zapisów dot. udzielenia przez Inwestora gwarancji terminowej płatności w wysokości 70% umowy brutto?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na propozycje nie wyrażone treścią zmian.

W zakresie robót budowlanych zwracam uwagę na poniższe zapisy kodeksu cywilnego:

Art. 649¹ [Gwarancja zapłaty]

§ 1. Gwarancji zapłaty za roboty budowlane, zwanej dalej "gwarancją zapłaty", inwestor udziela wykonawcy (generalnemu wykonawcy) w celu zabezpieczenia terminowej zapłaty umówionego wynagrodzenia za wykonanie robót budowlanych.

§ 1¹. Przepisu § 1 nie stosuje się w przypadku, gdy inwestorem jest Skarb Państwa.

§ 2. Gwarancją zapłaty jest gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa, a także akredytywa bankowa lub poręczenie banku udzielone na zlecenie inwestora.

§ 3. Strony ponoszą w równych częściach udokumentowane koszty zabezpieczenia wierzytelności.

Art. 649² [Bezskuteczne odstąpienie inwestora od umowy]

§ 1. Nie można przez czynność prawną wyłączyć ani ograniczyć prawa wykonawcy (generalnego wykonawcy) do żądania od inwestora gwarancji zapłaty.

§ 2. Odstąpienie inwestora od umowy spowodowane żądaniem wykonawcy (generalnego wykonawcy) przedstawienia gwarancji zapłaty jest bezskuteczne.

Art. 649³ [Wysokość gwarancji]

§ 1. Wykonawca (generalny wykonawca) robót budowlanych może w każdym czasie żądać od inwestora gwarancji zapłaty do wysokości ewentualnego roszczenia z tytułu wynagrodzenia wynikającego z umowy oraz robót dodatkowych lub koniecznych do wykonania umowy, zaakceptowanych na piśmie przez inwestora.

§ 2. Udzielenie gwarancji zapłaty nie stoi na przeszkodzie żądaniu gwarancji zapłaty do łącznej wysokości określonej w § 1.

Art. 649⁴ [Brak żądanej gwarancji, skutki]

§ 1. Jeżeli wykonawca (generalny wykonawca) nie uzyska żądanej gwarancji zapłaty w wyznaczonym przez siebie terminie, nie krótszym niż 45 dni, uprawniony jest do odstąpienia od umowy z winy inwestora ze skutkiem na dzień odstąpienia.

§ 2. Brak żądanej gwarancji zapłaty stanowi przeszkodę w wykonaniu robót budowlanych z przyczyn dotyczących inwestora.

§ 3. Inwestor nie może odmówić zapłaty wynagrodzenia mimo niewykonania robót budowlanych, jeżeli wykonawca (generalny wykonawca) był gotów je wykonać, lecz doznał przeszkody z przyczyn dotyczących inwestora. Jednakże w wypadku takim inwestor może odliczyć to, co wykonawca (generalny wykonawca) oszczędził z powodu niewykonania robót budowlanych.

3. wprowadzenia możliwości waloryzacji wynagrodzenia w sytuacjach i na warunkach określonych przez Strony oraz podwyższenia wynagrodzenia w sytuacji, gdy terminy realizacji umowy ulegną zmianie na skutek okoliczności leżących po stronie Inwestora?

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody na propozycje nie wyrażone treścią zmian.

4. Dopuszczenie możliwości wniesienia zabezpieczenia w formie gwarancji ubezpieczeniowej?

Odpowiedź Zamawiającego: Zmawiający nie wyraża zgody.

[Zestaw pytań nr 63 do projektu umowy z dnia 1.12.2023 wraz z odpowiedziami Zamawiającego](#)

63.1. Wykonawca wnosi o zmianę postanowienia punktu 2.3.4. poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Zagospodarowania terenu wokół Inwestycji, w tym wykonania na **Terenie Budowy** docelowego ukształtowania terenu i dróg, wraz z docelowym oświetleniem **Terenu Budowy** z uwagi na to, że Generalny Wykonawca będzie odpowiedzialny za Teren Budowy, a nie za całą nieruchomość, zaś przedmiotem Umowy nie jest objęta kompleksowa modernizacja układu drogowego wokół całego zakładu\

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przychylił się do zmiany. Zamawiający dodatkowo wyjaśnia że przytoczona zagospodarowaniu o którym mowa w punkcie 2.3.4 podlegać będzie jedynie teren wokół Inwestycji znajdujący się na Nieruchomości Zamawiającego, a nie jak przytoczono w tym pytaniu kompleksowa modernizacja układu drogowego wokół całego zakładu.

63.2. Wykonawca prosi o przekazanie wytycznych ubezpieczeniowych FM Global, o których mowa w definicji *Istotnych wad i usterek*, a także o wyeliminowanie pojęcia „w ocenie inwestora” z tej definicji z uwagi na zbytnią dowolność interpretacyjną

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia że wytyczne ubezpieczeniowe FM Global są jednymi z najpopularniejszych na świecie norm ubezpieczeniowych w zakresie ochrony pożarowej i dostęp do tych wytycznych można uzyskać wprost od organizacji FM GLOBAL www.fmglobal.com. **Zamawiający zgadza się na wykreślenie pojęcia „ w ocenie Inwestora” z definicji Istotnych Wad i Usterek.**

63.3. Wykonawca prosi o określenie, czy pojęcie *wymogów inwestora*, o którym mowa w definicji istotnych wad i usterek odnosi się do PFU i SIWZ, czy chodzi o inne, dodatkowe wymogi i jeśli tak – to prosi o ich wskazanie

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia że pojęcie wymogów inwestora odnosi się do wymogów wynikających z Umowy.

63.4. Wykonawca wnosi o modyfikację punktu 3.4. poprzez ustanowienie 14-dniowego terminu do złożenia oceny Polecenia Zmiany.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie zgadza się na proponowaną modyfikację.

63.5. Czy Zamawiający dopuści modyfikację postanowienia punktu 3.6. w taki sposób, żeby Wykonawca był zobowiązany przedstawić 3 niepowiązane między sobą i z Wykonawcą oferty, a jeżeli okaże się to niemożliwe – wówczas co najmniej jedną taką ofertę?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza takiej modyfikacji

63.6. Czy Zamawiający dopuści modyfikację postanowienia punktu 3.6. w taki sposób, że usunięta zostanie część zdania w brzmieniu: „przy czym Strony zgodnie postanawiają, że Polecenie Zmiany objęte Wnioskiem przedłożonym Generalnemu Wykonawcy nie później niż na 3 (trzy) miesiące przed Terminem Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego,

niezwiększające istotnie zakresu Robót Budowlanych oraz niepowodujące konieczności uzyskania decyzji, zgód lub pozwoleń organów administracji publicznej, nie będzie miało wpływu na Okres Trwania Zobowiązania Wykonawczego”? Każde Polecenie Zmiany, nawet jeżeli nie będzie zwiększać istotnie zakresu Robót Budowlanych (ale może zmieniać sposób ich wykonania) może powodować przedłużenie Okresu Trwania Zobowiązania Wykonawczego zależnie od okoliczności. Zdaniem Wykonawcy ta okoliczność musi być oceniana w odniesieniu do każdorazowego Polecenia Zmiany.

[Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza takiej modyfikacji](#)

63.7. Czy Zamawiający dopuści modyfikację punktu 3.9. w taki sposób, żeby usunąć zdanie: ” Strony zgodnie postanawiają, iż w każdym przypadku, gdy zastosowanie takiego rozwiązania spowoduje jakiegokolwiek zmniejszenie kosztów lub wydatków związanych z Inwestycją, bądź materiałów lub urządzeń jakie mają być wykorzystane do wykonania Inwestycji, Wynagrodzenia należne Generalnemu Wykonawcy ulega obniżeniu o kwotę odpowiadającą 70 (siedemdziesięciu) % osiągniętego zmniejszenia kosztów i wydatków. Podwykonawca Mianowany – podwykonawca zatrudniony na wiążące polecenie inwestora.”? Zdaniem Wykonawcy, skoro umowa jest zawarta w modelu wynagrodzenia ryczałtowego, przerzucając ciężar ryzyka na Wykonawcę, ewentualne korzyści wynikające ze zmniejszenia kosztów również powinny pozostać o stronie Wykonawcy. Alternatywnie Wykonawca zwraca się o zmianę w ten sposób, żeby wynagrodzenie ulegało obniżeniu o 30% osiągniętego zmniejszenia kosztów i wydatków.

[Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza takiej modyfikacji](#)

63.8. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, jakiego rodzaju mienie Inwestora będzie przechowywane na Terenie Budowy? Informacja ta ma wpływ na wycenę oferty z uwagi na konieczność objęcia tego mienia ubezpieczeniem Terenu Budowy

[Odpowiedź Zamawiającego: Na terenie budowy może znajdować się infrastruktura Inwestora, jego maszyny i urządzenia produkcyjne. Oferent może odbyć wizję lokalną, na której oceni zakres mienia Inwestora znajdujący się na tym terenie.](#)

63.9. Czy Inwestor dopuści zmianę w zakresie punktu 6.2.19. poprzez wykreślenie części zdania „i innych na wezwanie Inwestora”? Alternatywnie Wykonawca zwraca się o uszczegółowienie poprzez wskazanie, jakiego rodzaju obmiarów Inwestor może żądać.

[Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza zmian w zakresie punktu 6.2.19 i jednocześnie wyjaśnia że może żądać obmiarów robót , instalacji i infrastruktury będących przedmiotem robót Generalnego Wykonawcy.](#)

63.10. Czy Inwestor wyraża zgodę na usunięcie zobowiązania z punktu 6.2.24. lit. (b) i (c)? Zmiany osób reprezentujących Wykonawcę oraz zmiany innych danych w KRS nie mają

żadnego wpływu na możliwość wykonywania Umowy. Ponadto Krajowy Rejestr Sądowy, z którego informacje te wynikają, jest jawny i dostępny on-line.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na takie usunięcie.

63.11. Wykonawca wnosi o zmianę punktu 6.4. w ten sposób, żeby ograniczyć przesłanki zmiany kierownika budowy do: utraty przez kierownika budowy uprawnień do sprawowania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, naruszenia przepisów prawa lub bezpieczeństwa i higieny pracy na budowie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przychylił się do wniosku i nie wyraża zgody na zmianę punktu 6.4 Umowy

63.12. Wykonawca wnioskuję o skreślenie punktu 6.6. Umowy. Postanowienie to jest zbyt szerokie i daje zbyt duże pole do interpretacji. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, że narzut na kosztach wykonawstwa zastępczego zdaniem Wykonawcy stanowi ukrytą karę umowną, której wartość, ani granica na moment zawarcia Umowy nie jest znana.

Odpowiedź Zamawiającego: Wykonawca wyjaśnia, że narzut 5% wynika z kosztów organizacji wykonawstwa zastępczego i nie miał charakteru kary umownej. Zamawiający zgadza się aby nie ujmować w 6.6 narzutu. Rozdział (ust.) 6.6. przyjmuje brzmienie:

6.6 W przypadku nie należytego wykonywania lub innego naruszenia zobowiązań lub obowiązków wskazanych w paragrafach 2 (w szczególności lecz nie wyłącznie 2.2-2.13), 6 (w szczególności lecz nie wyłącznie 6.1-6.5) lub 8 (w szczególności lecz nie wyłącznie 8.6-8.13 i 8.28-8.29) Umowy przez Generalnego Wykonawcę z przyczyn leżących po jego stronie, Inwestor może zlecić odpowiednie usługi innemu wykonawcy i obciążyć Generalnego Wykonawcę kosztami ich wykonania ~~powiększonymi o wartość 5 (pięć) %~~, bez konieczności uprzedniego uzyskania upoważnienia sądowego oraz potrącić te koszty z jakichkolwiek należności wobec Generalnego Wykonawcy, po bezskutecznym upływie dodatkowego co najmniej 5 (pięć) dniowego terminu wyznaczonego Generalnemu Wykonawcy na piśmie do zaniechania lub usunięcia skutków naruszeń.

63.13. Wykonawca wnosi o zniesienie kamienia milowego w postaci uzyskania prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę. Uprawomocnienie się decyzji o pozwoleniu na budowę jest okolicznością niezależną od Wykonawcy i taką, której nie sposób przewidzieć z uwagi na to, że *uprawomocnienie się decyzji* oznacza także rozpoznanie ewentualnej skargi przez sądy administracyjne obu instancji, co jest całkowicie poza kontrolą stron. O ile w odniesieniu do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę w I instancji istnieją ustawowe terminy do rozpoznania wniosku, o tyle do rozpoznania sprawy przez sąd administracyjny takich terminów nie ma.

Odpowiedź Zamawiającego: W definicji „Pozwolenia na Budowę” wskazano, iż pojęcie to obejmuje ostateczną decyzję administracyjną (w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego), również pozostałe zapisy umowy odnoszą się do ostateczności decyzji administracyjnych wymaganych w procesie inwestycji. W celu uniknięcia dalszych wątpliwości

w tym zakresie Inwestor doprecyzuje postanowienia paragrafu 7.2 umowy nadając zawartemu w nim tiret drugiemu następujące brzmienie:

„- *Uzyskanie ostatecznej decyzji pozwolenia na budowę*”.

63.14. Wykonawca w zakresie punktu 7.4. wnosi o wykreślenie fragmentu tego postanowienia w brzmieniu: „a także wszelkie ryzyka związane z uzyskaniem wymaganych przepisami ostatecznych decyzji administracyjnych, zgód, zatwierdzeń, dopuszczeni i uzgodnień z właściwymi organami.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przychylił się do wniosku i nie wyraża zgody na zmianę punktu 7.4 Umowy

63.15. Wykonawca wnioskuję o przedłużenie terminu wznowienia prac, o którym mowa w punkcie 7.5. Umowy do co najmniej 14 dni. Wykonawca wskazuje, że przy żądaniu wstrzymania wykonywania prac przez 60 dni na przykład w okresie zimowym, wznowienie ich wykonywania w terminie 7 dni może być niemożliwe.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przychylił się do wniosku i nie wyraża zgody na zmianę punktu 7.5 Umowy.

63.16. Czy Inwestor dopuści zmianę 14-dniowego okresu wskazanego w punkcie 8.15 do 30 dni przy założeniu, że opóźnienie takie nie może mieć wpływu na termin końcowy Inwestycji?

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza takiej zmiany.

63.17. Wykonawca wnosi o usunięcie punktów 8.17. – 8.19. Umowy i zastąpienie ich następującymi postanowieniami:

„W przypadku zamiaru zatrudnienia przez Generalnego Wykonawcę Podwykonawcy, którego zakresem czynności objęte byłoby wykonywanie robót budowlanych albo zmiany zakresu czynności lub wysokości wynagrodzenia należnego takiemu Podwykonawcy, Generalny Wykonawca jest zobowiązany przedłożyć Inwestorowi przed zawarciem umowy podwykonawczej, szczegółowy przedmiot tej umowy wraz z określeniem wysokości wynagrodzenia należnego Podwykonawcy za wykonanie takich prac. Inwestor, w terminie 30 dni od doręczenia zgłoszenia, może zgłosić umotywowany sprzeciw co do zatrudnienia Podwykonawcy.”

„Generalny Wykonawca, w terminie 7 dni od zawarcia umowy z Podwykonawcą robót budowlanych, przedkłada Inwestorowi kopię tej umowy.”

a także punktu 8.21. następującym postanowieniem: „Do zawarcia przez Podwykonawcę robót budowlanych umowy z dalszym Podwykonawcą stosuje się odpowiednio postanowienia punktów 8.17 – 8.19.”

Wykonawca wskazuje, że z uwagi na bardzo szeroką definicję Podwykonawcy, która obejmuje również dostawcę, Wykonawca musiałby uzyskać uprzednią akceptację Inwestora na zawarcie jakiegokolwiek umowy w celu realizacji Inwestycji, w tym umowy na dostawę nawet drobnych

części lub materiałów budowlanych, co mogłoby doprowadzić do całkowitego paraliżu realizacji Inwestycji. Wykonawca wskazuje, że w przypadku dostaw Inwestor nie jest zagrożony potencjalną solidarną odpowiedzialnością z Wykonawcą, zaś za wszystkich podwykonawców odpowiedzialność i tak ponosi Wykonawca.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający (Inwestor) nie wyraża zgody na powyższe zmiany.

Przy czym, pomimo tego, iż Definicja Podwykonawcy jest ujęta szeroko i obejmuje również dostawców i usługodawców Generalnego Wykonawcy, intencją Inwestora nie jest rozszerzenie zakresu umów, których zawarcie przez Generalnego Wykonawcę (oraz Podwykonawców) wymaga uprzedniej akceptacji Inwestora w stosunku do postanowień art. 647(1) Kodeksu cywilnego. Dlatego też w zapisie paragrafu 8.18 umowy wyraźnie wskazano, iż chodzi o „powierzenie Robót Budowlanych”.

W celu uniknięcia dalszych wątpliwości w tym zakresie Inwestor doprecyzuje o odesłanie do Robót Budowlanych, również zapisy:

- paragrafu 8.17 nadając zawartemu w nim zdaniu pierwszemu następujące brzmienie:

„Za uprzednią pisemną zgodą Inwestora pod rygorem nieważności, Generalny Wykonawca może powierzyć wykonanie części Zobowiązania Wykonawczego w zakresie Robót Budowlanych Podwykonawcy, który jest zobowiązany zapewnić najwyższą jakość wykonywanych prac.”

oraz paragrafu 8.21 nadając zawartemu w nim zdaniu pierwszemu następujące brzmienie:

„Do zawarcia przez Podwykonawców umów dotyczących Robót Budowlanych z dalszymi podwykonawcami jest wymagana uprzednia pisemna zgoda Inwestora i Generalnego Wykonawcy na zasadach określonych w paragrafie 8.18 powyżej; do dalszych podwykonawców stosują się odpowiednio postanowienia paragrafu 8.17, 8.19 - 8.20 powyżej.”

63.18. Wykonawca wnosi o usunięcie punktu 8.24. i tym samym definicji *Podwykonawcy Mianowanego* To Wykonawca jest osobiście odpowiedzialny za wykonanie przedmiotu Umowy i w ocenie Wykonawcy powinien on mieć swobodę wyboru Podwykonawców, skoro odpowiada za ich działanie i zaniechanie.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przychylił się do wniosku o wykreślenie punktu 8.24 oraz definicji Podwykonawcy Mianowanego. Celem postanowień umowy dającym Inwestorowi wprowadzenie podwykonawcy mianowanego jest zapewnienie sprawnego przebiegu Inwestycji zgodnego z Umową, Zamawiający może skorzystać z tego prawa w przypadku pojawienia się wątpliwości w zakresie możliwości wykonawczych po stronie Generalnego Wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę że w takim przypadku Generalnemu Wykonawcy przysługuje narzut na wynagrodzenie podwykonawcy oraz uprawnienie do odmowy zawarcia umowy z podwykonawcą mianowanym.

63.19. Wykonawca wnosi, aby w punkcie 9.12 uwzględnić, by termin do usunięcia wad był „odpowiedni”.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje zmian w zapisach punktu 9.12

[63.20.](#) Wykonawca wnosi o usunięcie punktu 10.5. po średniku. Wykonawca wskazuje, że przywołane tam przepisy prawa mają zapobiec powstaniu po stronie Wykonawcy rażącej straty w przypadku zaistnienia takich okoliczności, których nie tylko nie przewidywano, ale nawet nie można było przewidzieć w chwili zawierania Umowy.

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę punktu 10.5.

[63.21.](#) Wykonawca wnosi, aby punkt 11.10 otrzymał brzmienie:

„Do każdej z faktur załączone zostaną aktualne na dzień wystawienia faktury przez Generalnego Wykonawcę oświadczenia wszystkich Podwykonawców robót budowlanych oraz dalszych podwykonawców robót budowlanych, którzy brali udział w wykonywaniu robót budowlanych w zakresie objętym daną fakturą, potwierdzające, że Generalny Wykonawca zapłacił tym osobom lub podmiotom wymagalne wynagrodzenia należne z tytułu prac wykonanych w Okresie Rozliczeniowym, za który wystawiona została przez Generalnego Wykonawcę poprzednia faktura oraz, że Podwykonawcy nie będą dochodzić wynagrodzenia za te prace od Inwestora i w związku z tym zwalniają Inwestora z jakichkolwiek długów i odpowiedzialności związanych z ich uczestnictwem w realizacji Inwestycji w tym zakresie. Przy czym, Generalny Wykonawca upoważnia Inwestora do uzyskiwania od Podwykonawców informacji o stanie rozliczeń Generalnego Wykonawcy z Podwykonawcami, w tym udostępniania Inwestorowi przez Podwykonawców wszelkich dokumentów i danych wskazujących na istnienie zaległości w regulowaniu wynagrodzeń, warunkach płatności, terminów zapadalności poszczególnych płatności, wartości zatrzymań i zabezpieczeń pieniężnych ustanowionych z wynagrodzeń należnych Podwykonawcom.”

Proponowane przez Zamawiającego postanowienie generuje konieczność dołączania każdorazowo do faktury oświadczeń wszystkich podwykonawców (a zatem również i dostawców) nawet, jeżeli nie brali oni udziału w realizacji danego fragmentu robót i zakończyli oni już czynności na budowie; ich oświadczenia będą musiały być dołączane do wszystkich dalszych faktur, mimo że Inwestor otrzymał już uprzednio takiej samej treści oświadczenie. Zdaniem Wykonawcy wystarczające jest przedłożenie Inwestorowi oświadczeń podwykonawców wyłącznie robót budowlanych, a ponadto przedłożenie ich wyłącznie w sytuacji, jeżeli płatność obejmuje takie roboty.

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zamawiający ponadto wyjaśnia że przytoczona w pytaniu interpretacja oferenta jest niewłaściwa i obowiązek przedstawienia oświadczeń podwykonawców o zapłacie im wynagrodzenia przez Generalnego Wykonawcę dotyczy prac wykonanych w Okresie Rozliczeniowych za który wystawiona została przez Generalnego Wykonawcę poprzednia faktura, a nie jak wskazał Oferent „wszystkich podwykonawców (a zatem również i dostawców) nawet, jeżeli nie brali oni udziału w realizacji danego fragmentu robót i zakończyli oni już czynności na budowie”. Zapis taki ma na celu weryfikację obowiązku płatności podwykonawcom przez Generalnego Wykonawcę.

[63.22.](#) Wykonawca zwraca się o usunięcie punktu 13.4. Umowy lub jego zmianę w taki sposób, żeby Inwestor był odpowiedzialny wobec Generalnego Wykonawcy na zasadzie winy. Wykonawca nie znajduje podstaw do wyłączenia odpowiedzialności Inwestora za szkody majątkowe i osobowe Generalnego Wykonawcy, jeżeli szkoda taka byłaby przed Inwestora zawiniona. Stanowi to w opinii Wykonawcy rażące naruszenie zasady równowagi kontraktowej stron.

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający (Inwestor) nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Albowiem zgodnie z zasadą swobody umów w pełni dopuszczalne jest ograniczenie odpowiedzialności Inwestora wobec Generalnego Wykonawcy i ograniczenia takie są praktyką umowną stosowana nie tylko przez Inwestora. Przy czym, jednocześnie Inwestor wyjaśnia, iż zgodnie z postanowieniami art. 473 § 2 Kodeksu cywilnego, ograniczenie to nie dotyczy i nie obejmuje szkód wyrządzonych Generalnemu Wykonawcy umyślnie przez Inwestora.

Jednak mając na uwadze powyższe obawy Generalnego Wykonawcy, Inwestora przewiduje możliwość dodania na po paragrafie 13.4 Umowy nowego paragrafu 13.5 o następującym brzmieniu:

„13.5 Jakikolwiek wyłączenia i ograniczenia odpowiedzialności Stron przewidziane w Umowie nie mają zastosowania do szkód wyrządzonych z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa.”

[63.23.](#) Wykonawca wnosi, żeby w punkcie 14.6. projektu Umowy usunąć możliwość powiększenia potrącenia o 10-procentowy narzut Inwestora. Stanowi to ukrytą karę umowną, której wysokość nie jest możliwa do określenia.

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający wyjaśnia że przytoczony w pytaniu punkt 14.6 nie zawiera zapisów dotyczących powiększenia potrącenia o 10-procentowy narzut. Zamawiający przypuszcza, że Oferent odnosi swoje pytanie do punktu 14.5 i jednocześnie informuje że nie przewiduje zmian w treści tego punktu.

[63.24.](#) Wykonawca zwraca się o przedłużenie terminu do ustosunkowania się do zgłoszenia wady opisanego w punkcie 15.8. do 14 dni. Termin 7-dniowy może okazać się zbyt krótki dla należytego zbadania problemu.

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie tego terminu.

[63.25.](#) Wykonawca zwraca się o rozważenie załączenia do Umowy wykazu rzeczoznawców, o których mowa w punkcie 15.8.

[Odpowiedź Zamawiającego:](#) Zamawiający nie przewiduje załączenia do Umowy wskazanego wykazu.

[63.26](#) Wykonawca zwraca się o zmianę postanowienia punktu 17.1.4 w ten sposób, żeby termin opóźnienia uprawniający do odstąpienia od umowy wynosił 30 dni, zaś odstąpienie od umowy było uwarunkowane uprzednim wezwaniem wykonawcy do przedłożenia programu

naprawczego i mogło nastąpić dopiero w przypadku niewywiązania się przez wykonawcę z takiego programu naprawczego.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę terminu wskazanego w punkcie 17.1.4 z 14 dni na 30 dni. Zamawiający nie wyraża zgody na inne zmiany w tym punkcie.

63.27 Wykonawca zwraca się o rezygnację z podstawy odstąpienia od Umowy opisanej w punkcie 17.1.9. Postanowienie to daje Inwestorowi prawo odstąpienia od Umowy również w przypadku zajęcia nieznacznej części majątku, niemającej żadnego wpływu na możliwość realizacji Inwestycji.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na taką rezygnację, ale wyraża zgodę na zmianę treści punktu 17.1.9 na następującą:

„17.1.9. w wypadku zajęcia majątku Generalnego Wykonawcy lub zrzeczenia się przez Generalnego Wykonawcę majątku na rzecz wierzycieli, o ile takie zajęcie lub zrzeczenie uniemożliwia Generalnemu Wykonawcy wykonanie Umowy.”

63.28 Wykonawca wnosi, by zasady rozliczenia po odstąpieniu od Umowy opisane w punkcie 17.7. zostały ukształtowane w sposób następujący:

„W razie odstąpienia od Umowy, wykonane prace i roboty oraz materiały i urządzenia, opłacone przez Inwestora, stają się własnością Inwestora niezależnie od tego czy są w jego posiadaniu. W odniesieniu do prac, robót i materiałów oraz urządzeń nieopłaconych przez Inwestora, ale wykonanych lub opłaconych przez Generalnego Wykonawcę, Inwestor zapłaci Generalnemu Wykonawcy odpowiednią część Wynagrodzenia odpowiadającego tym pracom. Ponadto w przypadku odstąpienia od Umowy na podstawie opisanej w punkcie 17.1.13. Umowy, jeżeli przyczyna odstąpienia nie jest zawiniona przez Generalnego Wykonawcę, Generalny Wykonawca może żądać od Inwestora naprawienia szkody powstałej wskutek odstąpienia od Umowy, w szczególności powstałej wskutek zamówienia urządzeń i aparatów na potrzeby Inwestycji.”

Wykonawca wskazuje, że jedną z podstaw odstąpienia od Umowy jest cofnięcie dofinansowania przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej z jakiegokolwiek przyczyny, w tym również z przyczyn zupełnie niezależnych i niezawinionych przez Generalnego Wykonawcę. Taka sytuacja mogłaby prowadzić do rażącej straty Generalnego Wykonawcy.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany. Zamawiający wyjaśnia że zasady rozliczeń opisane w punkcie 17.7 jednoznacznie wskazują że Inwestor zapłaci Generalnemu Wykonawcy za wykonane prace co w połączeniu z warunkami płatności określonymi w umowie w szczególności przedpłacie w ocenie Inwestora nie prowadzi do rażącej straty Generalnego Wykonawcy.

Pytanie 62 Oferenta z dnia 1.12.2023:

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

W odniesieniu do punktu 2.5.9. Umowy Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Generalny Wykonawca nie będzie musiał ubiegać się o udostępnienie nowych warunków przyłączenia do sieci gazowej w kontekście prowadzonego przez Zamawiającego przetargu nr Velvet/CHP/1/2023 na budowę stacji redukcyjno-pomiarowej - prośbę motywujemy faktem, że udostępnione warunki z dnia 18 grudnia 2020 roku były ważne przez 24 miesiące, czyli do grudnia 2022 roku (pkt. 29). Wykonawca ma dokonać połączenia swojej instalacji ze stacją redukcyjno-pomiarową, która jest przedmiotem odrębnego przetargu, a nie bezpośrednio z siecią gazową. Wykonawca zwraca uwagę, że zapewnienie paliwa gazowego odpowiedniej mocy pozostaje obowiązkiem Zamawiającego.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 62:](#)

Zamawiający potwierdza.

[Pytanie 61 Oferenta z dnia 1.12.2023:](#)

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że postanowienie punktu 2.5.8. Umowy należy rozumieć w ten sposób, że nie uniemożliwia ono Generalnemu Wykonawcy kilkukrotnego występowania o zamienne pozwolenie na budowę, jeżeli zaistnieje taka potrzeba.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 61:](#)

Zamawiający wyjaśnia że zapis ten nie uniemożliwia Generalnemu Wykonawcy kilkukrotnego występowania o zamienne pozwolenie na budowę jeśli zaistnieje taka potrzeba i zostanie to zaakceptowane przez Inwestora na etapie realizacji umowy.

[Pytanie 60 Oferenta z dnia 1.12.2023:](#)

W związku z oczekiwaniem Zamawiającego co do przedłożenia sprawozdań finansowych za lata 2020 – 2022 z opiniami biegłego rewidenta Wykonawca wskazuje, że jego sprawozdania finansowe za te lata nie były poddawane badaniu z uwagi na brak obowiązku badania sprawozdania finansowego jednostki. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje takie sprawozdania.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 60:](#)

Zamawiający potwierdza, że jeśli sprawozdania finansowe oferenta nie podlegają wymogowi bania przez biegłego rewidenta to Zamawiający je zaakceptuje.

[Pytanie 59 Oferenta z dnia 30.11.2023:](#)

Stacja uzdatniana wody

Zamawiający w PFU na str. 38, przedstawił następujące zapisy:

g) Woda zasilająca do kotłów:

a. Stan istniejący: W priorytecie każdy kocioł zasilany jest wodą odtlenioną o temperaturze 150°C bezpośrednio ze separatora kondensatu cylindra Yankee. Odpowiedni poziom ciśnienia zapewnia zespół pomp zainstalowany przy zbiorniku.

b. Aby racjonalnie produkować około 20 t/h pary w kotłach odzysknicowych zalecane jest w pierwszej kolejności wykorzystywać zwrot kondensatu z wszystkich aktualnie pracujących maszyn MP6, MP7, MP8 i planowanej MP9. Tylko ubytki powinny być uzupełniane z zbiornika odgazowania i SUW.

c. Ze względu na odległość od maszyn MP6 i MP7 w celu zwiększenia bezpieczeństwa rozważyć wykonanie pośredniego zbiornika ciśnieniowego na kondensat w pomieszczeniu kotłów odzysknicowych.

d. Duża wydajność kotła będzie wymagała wykorzystania Stacji Uzdatniania Wody nie tylko z kotłowni MP8, ale również MP7. Należy wykonać odpowiednie modernizacje obu instalacji stacji mające na celu dostosowanie do pracy w nowym układzie jak i istniejącym, który będzie pracował w trybie rezerwowym.

e. Tylko w przypadku trudności w wykorzystaniu istniejących rozważyć dostarczenie SUW i odgazowywacza dostosowanego do wydajności planowanych kotłów.”

W związku z przytoczonymi zapisami i koniecznością określenia zakresu prac po stronie SUW prosimy o udostępnienie następujących informacji:

- jakie gwarantowane parametry ilościowe i fizykochemiczne wody dostaniemy z istniejących SUW'ów z MP8 i MP7?

- jakie są wartości ilościowe, parametry fizykochemiczne i parametry temperaturowe wszystkich zwrotów kondensatów, opisane w wyżej zacytowanym fragmencie PFU?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 59:

Zamawiający informuje, że wydajność SUW i stacji odgazowania wody wynosi 10m³/h dla każdej kotłowni MP7 jak i MP8 ? Do istniejących kotłów wraca beztlenowy kondensat z maszyn papierniczych na poziomie 97%.

Istnieje możliwość pobrania próbki wody zasilającej z obu zbiorników odgazowania na wizji lokalnej. Woda zasilająca kotły spełnia wymagane parametry istniejących kotłów.

W przypadku gdy oferent w swoim rozwiązaniu obawia się zakłóceń w zasilaniu w odgazowaną wodę do dostarczanych kotłów powinien przewidzieć adekwatną dla ich potrzeb stację uzdatniania wody i zbiornik przygotowania wody zasilającej wraz z kompletną instrumentacją oraz pompami.

Pytanie 58 Oferenta z dnia 30.11.2023:

Studnia schładzająca (PZT, 8.6.3., pkt. b, lit. c)

Prosimy o przekazanie dostępny danych dotyczących istniejących studni schładzających, w celu określenia technologicznej i ekonomicznej zasadność wykorzystania ich w planowanym do budowy układzie kogeneracyjnym.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 58:

Zamawiający informuje: że w istniejących kotłowniach nie ma studni schładzających a tylko odprężacz i schładzacz odsolin i odmulin adekwatny do pary istniejących kotłów. Oferent powinien przewidzieć odpowiednie urządzenia schładzające i odprężające dla kotłów odzysknicowych.

Pytanie 57 Oferenta z dnia 30.11.2023:

Dane dotyczące kotłów odzysknicowych

Strona 37 w PFU, rozdział 8.6.3, pkt. a) lit. m:

Wykonawca dostarczy charakterystykę sprawności kotła parowego w funkcji mocy cieplnej, krzywe rozruchu i odstawienia kotła oraz deklaracje zgodności.

Prosimy o określenie, kiedy Wykonawca ma dostarczyć charakterystykę sprawności kotłów parowych

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 57:](#)

Zamawiający wyjaśnia, *Wykonawca dostarczy charakterystykę sprawności kotła parowego w funkcji mocy cieplnej, krzywe rozruchu i odstawienia kotła oraz deklaracje zgodności w dokumentacji powykonawczej.*

[Pytanie 56 Oferenta z dnia 30.11.2023:](#)

Wyjaśnienia dotyczące układu ekonomizerów

Na stronie 7 w PFU Zamawiający w ramach opisu podstawowych wymagań dotyczących realizacji jednostki kogeneracji opisał konieczność zastosowania dwóch stopni w układzie ekonomizerów na każdym z kotłów. Opisano, że czynnikiem odbierającym ciepło ze spalin ma być roztwór 35% glikolu etylenowego o parametrach 70/93 °C oraz 30/50 °C. W rozdziale 8.6.3 (strona 49 PFU), pkt. o) opisano Układ Odzysku Ciepła z kondensacji spalin (wyimek poniżej):

- *Układ odzysku musi zapewnić normalną pracę Instalacji odzysku ciepła z turbiną gazową w przypadku konieczności odstawienia z ruchu któregoś z elementów układu odzysku. UOC wpięty jest do instalacji spalinowej poprzez klapę bypass-u umożliwiającą skierowanie strumienia gazów bezpośrednio do komina. Medium odbierającym ciepło z ekonomizera jest mieszanina glikolu propylenowego z wodą o stężeniu 30%.*
- *Przynajmniej jeden z ekonomizerów z 2 ciągów powinien być zostać podzielony na dwa stopnie, aby umożliwić odbiór ciepła na poziomie 2000 kW przy temperaturze zasilania/powrotu 93/80 °C dla potrzeb spodziewanej budowy instalacji absorpcji do klimatyzacji istniejącej hali „GAMBINI” i „6K”. Projekt absorpcji nie jest przedmiotem tego postępowania a jedynie Wykonawca ma zaplanować i zbudować dwustopniowy układ odzysku ciepła ze spalin na przynajmniej jednym ciągu spalin i udostępnić odpowiednie króćce z zaworami.*

Prosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących zastosowanego medium odbierającego ciepło oraz parametrów medium w kontekście temperatury zasilania i powrotu na pierwszym stopniu układu ekonomizerów.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 56:](#)

Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania dwóch stopni w układzie ekonomizerów na każdym z kotłów. Ujednocza, że czynnikiem odbierającym ciepło ze spalin ma być wodny roztwór 35% glikolu etylenowego o parametrach 70/93 °C w pierwszym stopniu oraz 30/50 °C na drugim stopniu. Ilość odebranego ciepła w pierwszym stopniu minimum 2000 kW a łącznie w obu stopniach minimum 5500 kW.

[Pytanie 55 Oferenta z dnia 1.12.2023:](#)

W rozdziale VII SIWZ - KRYTERIA OCENY OFERT - Kryterium 3 - ostatnie zdanie jest "ucięte" i brzmi: "Oferent dobierze turbinę gazową z producentem, który". Prosimy o dokończenie tego zapisu.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 55:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że (pół) zdanie jest wtrąceniem, które należy traktować jako nieistniejące.

[Pytanie 54 Oferenta z dnia 1.12.2023:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Prosimy o potwierdzenie, iż w cenę netto za wykonanie przedmiotu zamówienia, którą należy wpisać w formularzu ofertowym, nie wlicza się kosztów serwisowania (koszty serwisowania są bowiem osobną pozycją cenową w formularzu ofertowym).

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 54:](#)

Zamawiający potwierdza.

[Pytanie 53 Oferenta z dnia 1.12.2023:](#)

Zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytanie:

Prosimy o podanie danych niezbędnych do doboru kotła odzyskowego oraz ekonomizerów i pozostałych elementów układu spalinowego:

Temperatura, skład oraz masa/przepływ spalin na wejściu do maszyny papierniczej MP8.

Temperatura, skład oraz masa/przepływ spalin na wyjściu do maszyny papierniczej MP8 z uwzględnieniem pary wodnej odebranej od suszonego produktu.

Jeżeli te parametry mogą być zmienne to prosimy o podanie parametrów granicznych.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 53:](#)

Zamawiający informuje że temperatura powietrza na wejściu do osłony wysokowydajnej maszyny papierniczej MP8 wynosi od 320 do 510 stopni Celcjusza w zależności od parametrów pracy maszyny papierniczej i wymaganych ustawień.

Zamawiający informuje że temperatura powietrza na wyjściu z osłony wysokowydajnej maszyny papierniczej MP8 wynosi od 250 do 380 stopni Celcjusza, przepływ powietrza wynosi od 3,9 do 6,2 kg/s, a wilgotności powietrza mieści się w przedziale pomiędzy 350 a 600g/kg. Parametry te zależą zależności od parametrów pracy maszyny papierniczej i wymaganych ustawień.

Zamawiający nie ma wiedzy i nie dokonuje pomiarów innych niż wskazanych parametrów powietrza

[Pytanie 52 Oferenta z dnia 30.11.2023:](#)

W Umowie Zamawiający pisze:

"20.1.17

niespełnienia przez Urządzenie Dyspozycyjności do pracy z jakichkolwiek przyczyn (redukuje się liczbę wymaganych motogodzin rocznie przekładającą się na wynik wymaganej Dyspozycyjności dla okresów niewykorzystania Urządzenia z przyczyn leżących po stronie Inwestora), w którymkolwiek z okresów rocznych obowiązywania gwarancji i rękojmi za wady na Urządzenie - w wysokości 0,05 (pięć setnych) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług za każdą rozpoczętą godzinę poniżej minimalnej liczby motogodzin pracy turbiny gazowej zainstalowanej w Urządzeniu w danym takim roku; przy czym, w celem uniknięcia wątpliwości, Strony wyjaśniają, że kwota tej kary umownej liczona jest odrębnie za każdy rok w którym nie dotrzymano Dyspozycyjności do pracy od turbiny gazowej zainstalowanej w Urządzeniu, a ustalenie dotrzymania Dyspozycyjności do pracy dokonywane będzie w okresach rocznych;"

Zwracamy się z prośbą o zastąpienie zapisu:

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

"(redukuje się liczbę wymaganych motogodzin rocznie przekładającą się na wynik wymaganej Dyspozycyjności dla okresów niewykorzystania Urządzenia z przyczyn leżących po stronie Inwestora)"

Zapisać:

"(redukuje się liczbę wymaganych motogodzin rocznie przekładającą się na wynik wymaganej Dyspozycyjności dla okresów niewykorzystania Urządzenia z przyczyn leżących po stronie Inwestora lub innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy w tym np. warunków atmosferycznych). Dodatkowo tym samym proporcjonalnie redukuje się także wymaganą oczekiwaną wartość produkcji energii elektrycznej i ciepła dla roku, które są zależne zarówno od dyspozycyjności urządzenia jak i możliwości odbioru wyprodukowanej energii elektrycznej i ciepła po stronie Zamawiającego)".

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 52:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

[Pytanie 51 Oferenta z dnia 30.11.2023:](#)

PZT

Prośba o udostępnienie pliku pn.: Zał. nr 2.5.1 Rysunek PZT KOGENERACJA VELVET CARE MP8 poziom 0.pdf w formacie edytowalnym, tj. .dwg.

Czy przygotowany PZT powstał opracowany przez projektanta, czy jest to koncepcja ideologiczna, wskazująca jedynie ideę projektową?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 51:](#)

Rys. zostanie udostępniony niezwłocznie. PZT wykonany został przez projektanta i przedstawia koncepcję techniczną (nie ideologiczną) przedstawiającą wytyczne pod projekt budowlany (a następnie projekt techniczny i wykonawczy) objęte przedmiotem zamówienia.

[Pytanie 50 Oferenta z dnia 30.11.2023:](#)

Warunki przyłączenia do sieci gazowej

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie musiał ubiegać się o udostępnienie nowych warunków przyłączenia do sieci gazowej w kontekście prowadzonego przez Zamawiającego przetargu nr Velvet/CHP/1/2023 - prośbę motywujemy faktem, że udostępnione warunki z dnia 18 grudnia 2020 roku były ważne przez 24 miesiące, czyli do grudnia 2022 roku (pkt. 29).

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 50:](#)

Potwierdzamy.

[Pytanie 49 Oferenta z dnia 30.11.2023:](#)

PARAMETRY GWARANTOWANE

W PFU p. 8.3. Zamawiający określa [m.in.](#) Ekologiczne parametry techniczne jak poniżej:

"(...) -Osiągnięcie dyspozycyjności rocznej na poziomie nie mniejszym niż 97% roku mierzonej liczbą mth pracy jednostki kogeneracji rocznie (redukuje się liczbę mth przekładającą się na wynik wymaganej dyspozycyjności dla okresów w każdym odrębnie roku nie wykorzystania jednostki kogeneracji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego) w odniesieniu do faktycznej liczby godzin

każdego roku (z odpowiednim proporcjonalnym uwzględnieniem tolerancji, o której mowa w pkt.

II. **3.1.2.5. SIWZ**) w okresie pięciu lat.

- Ilość wytworzonej energii elektrycznej w skojarzeniu nie mniejsza niż 109 546 MWh/rok w okresie 5 lat liczonych od dnia Odbioru Końcowego,

- Ilość wytworzonej energii cieplnej użytkowej w skojarzeniu nie mniejsza niż 444 114 GJ/rok w okresie 5 lat liczonych od dnia Odbioru Końcowego(...)."

Spełnienie powyższych parametrów w dużej mierze zależy jest od czynników zewnętrznych, w tym atmosferycznych, na które ani Zamawiający ani Wykonawca nie mają żadnego wpływu. Dodatkowo może wystąpić taka sytuacja, że Zamawiający zdecyduje o czasowym zatrzymaniu pracy turbiny lub na zakładzie wystąpi awaria uniemożliwiająca pracę turbiny. Na powyższe zdarzenia Wykonawca nie ma żadnego wpływu, a mogą one znacząco obniżyć wymaganą przez Zamawiającego dyspozycyjność urządzenia, co z kolei przekłada się na ilość wytworzonej energii elektrycznej i cieplnej. Prosimy o określenie w jaki sposób Zamawiający będzie rozliczał Wykonawcę z tytułu niedotrzymania wymaganych średniorocznych wartości produkcji energii elektrycznej (109 546 MWh/rok) oraz ciepła (444 114 GJ/rok) w przypadku, kiedy nieosiągnięcie tych wartości będzie leżało po stronie czynników zewnętrznych, niezależnych od Wykonawcy (wysokich temperatury zewnętrznych oraz nieplanowanych awarii poszczególnych układów po stronie Zamawiającego).

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 49:

Zamawiający wyjaśnia, że wynik wymaganej dyspozycyjności pomniejsza się o okresy, w których nie jest wykorzystana jednostka kogeneracji z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego (w tym także w przypadku awarii współpracującej z zakresem Przedmiotu Zamówienia). Redukcja w związku z takimi okresami będzie odpowiednio kalkulowana proporcjonalnie przy całkowitym wyłączeniu jednostki kogeneracji. Warunki atmosferyczne uśrednione i historyczne znane są dla lokalizacji przewidzianej na Inwestycję. Zamawiający wymaga dochowania dyspozycyjności z zapasem względem pełnej gotowości pracy jednostki wytwórczej. Warunki pogodowe (zmiennosc warunków pogodowych) nie stanowią podstawy uznania przyczyn zmiany parametrów pracy jednostki kogeneracji – nie koryguje się na ich podstawie wymaganej dyspozycyjności.

Pytanie 48 Oferenta z dnia 30.11.2023:

KAMIENIE MIŁOWE - POZWOLENIE NA BUDOWĘ

W SIWZ rozdział III. p.4 Zamawiający określa Kamienie Miłowe realizacji Przedmiotu Umowy. Zwracamy się z prośbą o usunięcie z tabeli pozycji nr 2 zatytułowanej "Uzyskanie prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę". Wykonawca nie ma wpływu i nie może ponosić konsekwencji finansowych związanych np. z przedłużającymi się decyzjami administracyjnymi.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 48:

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca winien tak zaplanować prace, aby z wyprzedzeniem wystąpić do odpowiednich organów celem uzyskania stosownej zgody, pozwolenia, decyzji, zatwierdzenia, opinii. Jednocześnie na organie administracji samorządowej i rządowej spoczywa obowiązek wydania decyzji w określonych reżimach czasu. Przygotowanie i/lub złożenie niekompletnej dokumentacji przez Wykonawcę może taki proces uzyskiwania decyzji wydłużyć z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Wykonawca na własne ryzyko winien oszacować niezbędny czas z uwzględnieniem ryzyk przedłużenia procedury wydania decyzji z opóźnieniem z przyczyn różnych. Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie wskazanego kamienia milowego.

[Pytanie 47 Oferenta z dnia 30.11.2023:](#)

UDOSTĘPNIANE DOKUMENTY

W SIWZ rozdział VII. p.4 Zamawiający pisze:

"(...) Wniesienie wadium jest niezbędne do udostępnienia dokumentacji projektowej, o której mowa w załączniku nr 2 do Zapytania Ofertowego SIWZ (...)"

Jednocześnie W SIWZ rozdział XII. p.2 Zamawiający pisze:

"Dokumentacja projektowa (do udostępnienia na życzenie Oferenta, po skierowaniu wiadomości e-mail na adres marcin.sciazko@velvetcare.com z prośbą o udostępnienie dokumentacji wpisując w tytule nr przetargu tj. „Velvet/CHP/2/2023”)."

Prosimy o informację, czy poza dokumentacją jaką udostępnił Zamawiający na wniosek złożony na wskazany adres e-mail jest jeszcze jakaś dodatkowa dokumentacja, która udostępniana jest po wniesieniu wadium, czy w obydwu punktach mowa jest o tym samym?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 47:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że zapis ten nie ma zastosowania i należy traktować, jakby go nie było. Jednocześnie informujemy, że poza dokumentacją, o której mowa w załączniku 2 do SIWZ nie ma innej dokumentacji do udostępnienia. W mocy pozostaje treść zapisu przywołana w dalszej części opracowania tj. dokumentacja udostępniona jest oferentowi, który skieruje wiadomość na podany adres e-mail.

[Pytanie 46 Oferenta z dnia 30.11.2023:](#)

REAKCJA SERWISOWA

W punkcie 15.9. Wzoru Umowy Zamawiający pisze: "(...)Generalny Wykonawca zobowiązany jest do podjęcia bezpośrednich działań naprawczych w zakładzie Inwestora w terminie nie dłuższym niż 24 (dwadzieścia cztery) godziny licząc od momentu od dnia otrzymania zawiadomienia wskazanego w paragrafie 15.8 powyżej (tzw. czas reakcji). (...)".

Prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie pod pojęciem "podjęcia bezpośrednich działań naprawczych".

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 46:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że przez podjęcie bezpośrednich działań naprawczych rozumieć należy przyjazd na miejsce lokalizacji Przedmiotu Zamówienia, dokonanie oględzin i rozpoczęcie działań naprawczych. Działaniem takim nie będzie kontrola zdalna za pośrednictwem komunikacji SCADA lub równoważnego systemu dostępu z wyjątkiem skutecznego podjęcia za pośrednictwem takiego działania usunięcia awarii, usterki. Przez podjęcie bezpośrednich działań naprawczych rozumiemy: podjęcie działań zmierzających do usunięcia wady lub usterki w szczególności przyjazd zespołu serwisowego, diagnozę przyczyny wystąpienia usterki i określenie działań naprawczych w celu usunięcia wady lub usterki a jeśli jest to możliwe podczas tego przyjazdu to takie usunięcie.

[Pytanie 45 Oferenta z dnia 29.11.2023:](#)

Czy Zamawiający przed otwarciem ofert poda informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 45:](#)

Zamawiający nie będzie podawać, sugerować kwot wykonania zamówienia.

[Pytanie 44 Oferenta z dnia 29.11.2023:](#)

Czy i gdzie Zamawiający udostępni wyniki z otwarcia ofert?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 44:](#)

Zgodnie z rozdziałem IX SIWZ: „Informacja o wyniku postępowania zostanie umieszczona na stronie internetowej ogłoszenia”.

[Pytanie 43 Oferenta z dnia 29.11.2023:](#)

Czy Zamawiający wymaga, aby zał. nr 6 do Zapytania ofertowego, dotyczący Zgłoszenia udziału w wizji lokalnej, był składany wraz z ofertą?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 43:](#)

Zał. nr 6 służy wyłącznie zgłoszeniu chęci udziału w wizji lokalnej. Nie jest wymagane załączenie do oferty załącznika nr 6, niezależnie czy oferent korzysta z możliwości odbycia wizji lokalnej czy też nie.

[Pytanie 42 Oferenta z dnia 29.11.2023:](#)

W wyniku udzielenia odpowiedzi przez Zamawiającego na pytanie nr 10, dokonano modyfikacji zapisów SIWZ w rozdziale V punkt 4 dotyczących osoby zdolnej do prawidłowego wykonania zamówienia, jednakże w ślad za tym Zamawiający nie dokonał modyfikacji zapisów dot. kadry w Załączniku nr 4. Zwracamy się zatem z prośbą o przesłanie załącznika nr 4 do SIWZ, uwzględniającego w/w zmianę.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 42:](#)

Skorygowany załącznik nr 4 zostanie niezwłocznie zamieszczony na stronie. Fakultatywnie Wykonawca może dokonać edycji tekstu w załączniku 4 stosownie do pytania nr 10 i odpowiedzi na nie.

[Pytanie 41 Oferenta z dnia 29.11.2023:](#)

W wyniku udzielenia odpowiedzi przez Zamawiającego na pytanie nr 10, dokonano modyfikacji zapisów SIWZ w rozdziale V punkt 4 dotyczących osoby zdolnej do prawidłowego wykonania zamówienia, jednakże w ślad za tym Zamawiający nie dokonał modyfikacji zapisów dot. kadry w Załączniku nr 4. Zwracamy się zatem z prośbą o przesłanie załącznika nr 4 do SIWZ, uwzględniającego w/w zmianę.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 41:](#)

Skorygowany załącznik nr 4 zostanie niezwłocznie zamieszczony.

[Pytanie 40 Oferenta z dnia 29.11.2023:](#)

W rozdziale VIII pkt. 4 Zamawiający wskazuje, iż wadium można wnieść w następujących formach:

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

- pieniądzu,
 - poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym, że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym,
 - gwarancjach bankowych,
 - poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt. 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2016 r. poz. 359).
- Prosimy o jednoznaczne określenie czy Wykonawca może wnieść wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej? Nasza wątpliwość wynika z faktu, iż w/w lista form nie wskazuje na możliwość wniesienia wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, jednakże w dalszej części przywołanego pkt. Zamawiający wskazują, iż (...) W przypadku wnoszenia wadium w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej (...).

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 40:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że omyłkowo zawarta została informacja dot. gwarancji ubezpieczeniowej. Zamawiający nie dopuszcza wpłaty wadium w postaci gwarancji ubezpieczeniowej. W rozdziale VIII pkt. 4 SIWZ w szóstym odnośniku należy słowa „lub ubezpieczeniowej” oraz „ubezpieczeniowej” należy uznać jako niewystępującej. Wykonawca nie może wnieść wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej?

[Pytanie 39 Oferenta z dnia 29.11.2023:](#)

Zamawiający odpowiadając na pytanie nr 28 i 17 dot. gwarancji ubezpieczeniowej należytego wykonania umowy przywołał błędne odesłanie do zapisu rozdziału V pkt 15 SIWZ. Wskazany rozdział nie zawiera punktu nr 15. Prosimy o podanie właściwych odwołań do SIWZ.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 39:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że przy udzieleniu odpowiedzi na pytanie nr 28 i 17 odwołując do rozdziału V pkt. 15 SIWZ, należy uznać jako odwołanie do pkt. 15 w rozdziale III (odnośnik czternasty) sformułowany jako: „(Zamawiający nie dopuszcza gwarancji ubezpieczeniowej jako formy zabezpieczenia należytego wykonania).”

[Pytanie 38 Oferenta z dnia 29.11.2023:](#)

Zwracamy również uwagę iż brak w dokumentach poniższych wzorów/instrukcji:

- Informatora BHP dla Kontraktora
- Polityki ochrony danych osobowych w Velvet Care Sp. Z o.o.
- Wzoru polecenia zmiany
- Wzoru gwarancji bankowych
- Wzoru Protokołów Odbiorów Częściowych, Końcowego i Ostatecznego,
- Zasady prawidłowego postępowania

Prosimy o udostępnienie w trakcie trwania postępowania.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 38:](#)

Zamawiający udostępni lub udostępni niezwłocznie od udzielenia tej odpowiedzi:

- Informator BHP dla Kontraktora
- Polityka ochrony danych osobowych w Velvet Care Sp. Z o.o.

Pozostałe dokumenty zostaną opracowane i uzgodnione po wyłonieniu Wykonawcy.

[Pytanie 37 Oferenta z dnia 28.11.2023:](#)

Pytania dotyczące SIWZ:

Pkt II. 3.1.2.3. - *Sprawność elektryczna brutto w trakcie odbiorów, podczas ruchu próbnego Przedmiotu Zamówienia (przed Odbiorem Końcowym, przed terminem realizacji Przedmiotu Zamówienia wynikającym z oferty Wykonawcy podanym w formularzu oferty) wynosi nie mniej niż 35,75% (przeliczona na warunki ISO 2314: temperatura otoczenia 15°C, wilgotność powietrza 60%, wysokość 0 m n.p.m.).*

Zwracamy się z prośbą o zmianę powyższych zapisów na:

Sprawność elektryczna brutto w trakcie odbiorów, podczas ruchu próbnego Przedmiotu Zamówienia (przed Odbiorem Końcowym, przed terminem realizacji Przedmiotu Zamówienia wynikającym z oferty Wykonawcy podanym w formularzu oferty) wynosi nie mniej niż 35,00% (przeliczona na warunki ISO 2314: temperatura otoczenia 15°C, wilgotność powietrza 60%, wysokość 0 m n.p.m.).

Uzasadnienie:

Wykonawca, po rozpoznaniu możliwości zastosowania urządzeń spełniających wymagania określone w SIWZ dotyczące wymaganej sprawności gwarantowanej, nie widzi możliwości, zaoferowania własnego rozwiązania. Z zebranych informacji tylko jeden producent turbiny na rynku jest w stanie spełnić wymagania określone przez Zamawiającego w SIWZ.

Przechodząc do argumentacji prawnej, Wykonawca stwierdza, że opis przedmiotu zamówienia wprawdzie nie wskazuje bezpośrednio konkretnego producenta, jednakże parametry gwarantowane, a szczególnie gwarantowane poziomy sprawności elektrycznej prowadzą do wniosku, że tylko urządzenia jednego producenta spełniają wszystkie wymagania jednocześnie.

Dyskryminujący, czy też jak w przypadku przedmiotowego postępowania uprzywilejowujący, opis przedmiotu zamówienia, niezależnie od tego czy był zamierzony przez Zamawiającego czy też nie, może prowadzić do postawienia Zamawiającemu zarzutu, iż jego zamiarem jest wskazanie konkretnego producenta urządzeń. Mimo iż prowadzone postępowanie przetargowe nie jest prowadzone w oparciu o ustawę PZP. Opisane wyżej działanie lub zaniechanie Zamawiającego polegające na braku zmiany SIWZ wobec zastrzeżeń zgłaszanych przez Wykonawców, pozostaje w oczywistej sprzeczności z podstawowymi zasadami ustawy PZP, w szczególności stanowi naruszenie art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 2 i 3 PZP. Stan, w którym Zamawiający pośrednio wskazuje na jednego tylko dostawcę wybranych urządzeń ma w efekcie charakter dyskryminujący i tym samym narusza wskazane wyżej przepisy PZP. Praktyka taka została uznana przez ustawodawcę za niedopuszczalną, ponieważ ogranicza dostęp do rynku producentów urządzeń równoważnych, stanowiąc naruszenie zasady uczciwej konkurencji.

Zgodnie z dyspozycją art. 29 ust. 2 PZP niedopuszczalne jest opisywanie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. W analizowanym przypadku przedmiot zamówienia został opisany w taki sposób, że tylko jeden producent spełnia określone przez Zamawiającego wymagania. Turbiny gazowe produkowane przez firmy konkurencyjne nie spełniają wymagań określonych przez Zamawiającego, zatem tacy producenci zostają wyłączeni od udziału w przetargu. Dyskryminujący opis przedmiotu zamówienia narusza również naczelną zasadę PZP, tj. zasadę uczciwej konkurencji

wyrażoną w art. 7 PZP, zgodnie z którą „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie Wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.”. Warto również pamiętać, że niniejsze postępowanie zostało dofinansowane z programu NFOŚiGW Kogeneracja dla Energetyki i Przemysłu, w którego regulaminie również znajdziemy zapisy o zachowaniu zasad uczciwej konkurencji.

Naszym celem jest złożenie Zamawiającemu konkurencyjnej oferty cenowej, przy czym jest to możliwe jedynie w przypadku bardziej elastycznego podejścia Zamawiającego do gwarantowanych wartości sprawności elektrycznej. Respektując Państwa prawo jako Zamawiającego do opisanie przedmiotu zamówienia, wyrażamy nadzieję, że nasza zmiana zostanie uznana za korzystną również dla Zamawiającego, ponieważ pozwoli na otrzymanie konkurencyjnych ofert, bazujących na urządzeniach więcej niż jednego producenta. Pragniemy zaznaczyć, że proponowana modyfikacja wpłynie nie tylko na bezpośrednią wartość wymaganej gwarantowanej sprawności elektrycznej, lecz także na wartość sprawności całkowitej oraz prognozowaną degradację w kolejnych latach eksploatacji i w ocenie Wykonawcy gwarantowane wartości sprawności całkowitej brutto oraz iloczyn sprawności elektrycznej brutto i dyspozycyjności rocznej opisany w SIWZ powinny zostać odpowiednio obniżone.

Z góry dziękujemy za uwzględnienie naszej prośby. Jesteśmy przekonani, że taka modyfikacja przyniesie korzyści obu stronom i umożliwi skuteczne dostarczenie produktu, który sprosta oczekiwaniom Zamawiającego .

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 37:](#)

Pragniemy zwrócić uwagę, że Zamawiający ogłosił przetarg w celu wyłonienia wykonawcy zadania inwestycyjnego obejmującego kompleksową budowę jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową na zasadzie generalnego wykonawstwa. Zakres robót i dostaw obejmuje wykonanie budynków, budowli, sieci technicznych, urządzeń i instalacji wraz z infrastrukturą towarzyszącą do wytwarzania w kogeneracji wysokosprawnej energii elektrycznej i ciepła wraz z przyłączami.

Zamawiający zaprzecza aby sformułował zapisy w ogłoszeniu przetargowym wskazujące (pośrednio) na jednego konkretnego producenta oraz by użył jakiegokolwiek sformułowania w ogłoszeniu przetargowym, które byłyby podstawą do zaburzenia konkurencyjności.

Zamawiający informuje, że to jedyne zastrzeżenie w taki sposób sformułowane do Zamawiającego w przedmiocie sprawy i nie może zgodzić się z nieprawdziwą insynuacją Oferenta jakoby takie zastrzeżenia kierowane były przez więcej niż jednego Wykonawcę.

Zamawiający wyjaśnia, że podlega wymogom stawianym w konkursie o dofinansowanie ze Środków Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zgromadzone na rachunku Funduszu Modernizacyjnego. Zamawiający nie podlega w procedurze przetargowej pod ustawę PZP. Zamawiający zwraca jednak uwagę, że ogłaszając przetarg nie wprowadził zapisów naruszających zasady uczciwej konkurencji.

Jednocześnie Zamawiający zwraca uwagę, że podjął się zadania inwestycyjnego polegającego na wybudowaniu wysokosprawnej jednostki kogeneracji ze środków publicznych. Nadrzędnym celem Funduszu jest wspieranie przedsięwzięć efektywnie przetwarzających i generujących energię. Priorytetem Zamawiającego jest racjonalne wydatkowanie środków pozwalających osiągnąć nie tylko efekt rzeczowy (wybudowanie jednostki kogeneracji z turbiną gazową) o zdefiniowanej mocy i parametrach, ale także osiągnąć efekt ekologiczny w okresie trwałości projektu (wysokosprawne i trwałe wytwarzanie i zużycie w celach użytecznych energii elektrycznej i ciepła). Wobec tego Zamawiający wymaga od Wykonawców zastosowanie profesjonalnych i sprawdzonych rozwiązań, formułując minimalne wymagania techniczne, w tym, a w zasadzie, zwłaszcza w zakresie turbiny

gazowej. Zamawiającemu zależy na uzyskaniu wysokiej dyspozycyjności urządzenia, wysokich parametrach przetwarzania paliwa gazowego w użyteczną energię elektryczną i ciepło. Zamawiający wyklucza turbiny gazowe montowane z niewłaściwych lub źle dobranych komponentów oraz wyklucza producentów niedoświadczonych i nie posiadających optymalnego zaplecza finansowego i technicznego.

Nasze wymogi nie przekładają się na wskazanie jednego konkretnego producenta i nie zaburzają konkurencyjności. Wskazują na to także zebrane przez nas dane techniczne przed złożeniem wniosku o finansowanie do Funduszu, a także przed ogłoszeniem przetargu dla dostępnych na rynku turbin gazowych. Z zebranych danych wynika, że na rynku jest co najmniej 3 ROŻNYCH producentów turbin gazowych spełniających stawiane w przetargu wymogi. W oparciu o rozpoznanych producentów znajdujemy szereg (jeszcze większą liczbę) dostawców kompletnych zabudów jednostek kogeneracyjnych (liczba dostawców z rozpoznanymi producentami turbin gazowych jest jeszcze większa, która w sposób nie dyskryminujący i bez zaburzenia konkurencyjności może złożyć ofertę w oparciu o wymogi przeprowadzanego przetargu).

Zamawiający nie ma wpływu na to, na jakiego konkretnie producenta kompletnej zabudowy jednostki kogeneracyjnej postawi generalny wykonawca przygotowując ofertę – pod reżimem obwarowań minimalnych wymagań określonych w zapytaniu przetargowym. Bezpodstawnie zarzuca się Zamawiającemu wprowadzenie ograniczenia zaburzające konkurencyjność, jednocześnie dyskredytuje się dopuszczenie rozwiązania jedno lub dwuwałowych (patrz pytanie nr 36 zadane przez tego samego Wykonawcę).

Wobec powyższego, Zamawiający nie przychyliła się do propozycji zmian.

[Pytanie 36 Oferenta z dnia 28.11.2023:](#)

Pytania dotyczące PFU:

pkt. 8.8 r) - Minimalne wymagania dotyczące turbiny gazowej (parametry do oceny równoważności): Turbina na gaz ziemny typu otwartego, jedno lub dwuwałowa.

Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów i potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza turbiny o parametrach równoważnych do wymagań PFU, będące urządzeniami jednowałowymi. W ocenie wykonawcy turbina gazowa jednowałowa nie jest równoważna dla turbiny dwuwałowej, biorąc pod uwagę następującą kwestię. Występowanie mniejszej ilości komponentów i jednej osi wirnika przekłada się na łatwiejsze obsługiwanie i serwisowanie turbiny gazowej jednowałowej, ale prowadzi do całkowicie innych interwałów serwisowych tych dwóch urządzeń. W momencie gdy rozwiązanie jednowałowe będzie zbliżać się do remontu kapitalnego, rozwiązanie dwuwałowe będzie miało tylko do wykonania jeden z remontów pośrednich. Dodatkowo prostsza konstrukcja turbiny jednowałowej może prowadzić do mniejszego zapotrzebowania na przestrzeń, co może być w kontekście prowadzonego postępowanie, gdzie dostępna powierzchnia pod zabudowę jest ograniczona.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 36:](#)

Zamawiający informuje, że skierowana prośba zawiera niejasność lub sprzeczność. Oferent wymaga aby zmienić zapisy prosząc o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza turbiny o parametrach równoważnych do wymagań PFU, będące urządzeniami jednowałowymi. Zamawiający dopuścił w PFU turbiny jednowałowe lub dwuwałowe lub równoważne do każdej z nich.

[Pytanie 35 Oferenta z dnia 28.11.2023:](#)

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udostępnienie dokumentacji geotechnicznej.

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 35:](#)

Opracowanie dokumentacji geotechnicznej objęte jest zakresem Przedmiotu Umowy (w ramach projektu budowlanego).

[Pytanie 34 Oferenta z dnia 28.11.2023:](#)

Zwracam się z uprzejmą prośbą o udostępnienie rysunków (Zał. Nr 2.5.0, 2.5.1, 2.5.2, 2.5.3, 2.5.4,) w formie DWG, otrzymane rysunki w PDF są niezbyt czytelne. (są na nich naniesione na kolorowo linie, bez oznaczenia co dany kolor oznacza).

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 34:](#)

Zamawiający przygotował rysunki w formacie DWG i przekaze je Oferentom, którzy wystąpili lub wystąpią o udostępnienie dokumentacji przetargowej.

[Pytanie 33 Oferenta z dnia 24.11.2028 przesłane w dniu 28.11.2023:](#)

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że propozycje dotyczące zmiany postanowień umowy przesłane po 27.11.2023r. będą przez Zamawiającego rozpatrywane. Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że prowadzony przez Państwa projekt jest bardzo złożony i wymaga analizy zapisów umowy pod wieloma aspektami. Biorąc pod uwagę fakt, że Wykonawca otrzymał wzór umowy 20.11.2023r., realnie miał tylko 5 dni roboczych na analizę wszystkich zapisów. Dodatkowo ograniczenie terminu zadawania pytań dotyczących umowy stoi w sprzeczności, z zapisami SIWZ pkt. VIII.5 „ Ewentualne pytania dotyczące niniejszego zapytania należy składać mailowo na adres wskazany powyżej, nie później niż na 7 dni przed terminem składania ofert. Zamawiający zastrzega sobie prawo do nieudzielania odpowiedzi na pytania zadane po tym czasie.” , gdyż wzór umowy stanowi integralną część zapytania ofertowego.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 33:](#)

Zamawiający dopuszcza możliwość zgłaszania propozycji zmian do projektu umowy przez Oferentów po terminie 27 listopada 2023 i zajmie stanowisko w sprawie niezwłocznie.

[Pytanie 32 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Czy na potwierdzenie spełnienia warunku określonego przez Zamawiającego w SWZ rozdział V punkt 2 o treści:

"(...) oferent wykaże odpowiednio na formularzu stanowiącym załącznik nr 4 (i poprzez dołączenie stosownego dokumentu) do zapytania ofertowego wykonanie w okresie ostatnich 5 lat (liczy się data zakończenia realizacji) przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie co najmniej jednego przedsięwzięcia polegających na budowie jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową o mocy elektrycznej innej niż mała tj. o mocy większej niż 1 MW wg. ISO 2314),

Zamawiający zaakceptuje referencje na dostawę i nadzór nad instalacją turbogeneratorów gazowych (instalacji kogeneracyjnej w oparciu o turbinę gazową) o łącznej mocy nominalnej na zaciskach generatora > 5 MWe, wraz z niezbędnymi urządzeniami pomocniczymi oraz z systemem sterowania ?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 32:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że w ramach przywołanego wymogu wymaga się wybudowania przynajmniej jednej jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową. Wymóg oznacza referencję kompleksowej realizacji np. w formule generalnego wykonawstwa inwestycji, w ramach której powstała jednostka kogeneracji oparta o turbinę gazową. Z przedłożone przez Oferenta nie wynika wprost, że Oferent wybudował taką instalację a jedynie dostarczył. Słowo dostarczył może być utożsamione z pośrednictwem w dostarczeniu na budowę realizowaną przez inny podmiot gospodarczy. W przypadku gdyby referencja dotyczyła realizacji polegającej na kompleksowej budowie, wymóg byłby przez Oferenta spełniony w zakresie formy wykonawczej. Co do rodzaju instalacji wskazane jest, że referencja dotyczy turbogeneratorów. Turbogenerator przeznaczony jest do pracy m. in. Z turbiną gazową. Jeżeli w zaprezentowanym układzie turbogenerator + turbina gazowa instalacja kogeneracyjna odnosi się do wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w jednym procesie technologicznym (wymaga się aby kogeneracja była formalnie zbieżna z kogeneracją zdefiniowaną w ustawie – Prawo energetyczne), wówczas rodzaj przywołanej instalacji spełnia wymów w tym zakresie stawiany w referencji. Jeżeli jednak energia elektryczna generowana jest w turbogeneratorze w odrębnym procesie technologicznym wytwarzania ciepła w turbinie gazowej, wówczas teka referencja nie spełni wymogu stawianego Oferentem w tym zakresie. Odnosząc do mocy elektrycznej zainstalowanej, wymóg jest spełniony.

[Pytanie 31 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

W pkt. 7.2 są kamienie milowe – sugeruję abyśmy zaproponowali ich redukcję (na jakie i ile pozostawiam wam) i wykreślenie z tego punktu słów „w szczególności”

W pkt. 8.26 sugeruję zmniejszenie limitu wyłączeń z 10% na mniej

W pkt. 11 sugeruję przejrzanie transz płatności i zasugerowanie nam dogodnych dla nas procentów

W pkt. 19.4 sugeruję przejrzeć warunki pogodowe które są dość szczegółowo tutaj określone pod kątem czy zapis ten de facto nie uniemożliwia nam w ogóle wystąpienie z jakimikolwiek roszczeniami na tej podstawie

W pkt. 20 stawki kar do ew. zmiany pozostawiam wam do decyzji. Przypominam że kara za odstąpienie to 20% - 20.1.5 i nie wchodzi do limitu kar z 20.3

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 31:](#)

Zdaniem Zamawiającego treść przesłana do Zamawiającego jest niefortunnym zapożyczeniem roboczej korespondencji zespołu Oferenta i nie stanowi treści pytań. Nie mniej jednak Zamawiający odniesie się do nich dla rozwiania wątpliwości:

W pkt. 7.2. Zamawiający nie wprowadza redukcji wartości, nie przychyła się do wykasowania słów „ w szczególności”

W pkt. 8.26. Zamawiający nie przychyła się do zmniejszenia limitu wyłączeń

W pkt. 11 nie ulegają zmianie transze płatności

W pkt. 19.4 nie dotyczy

W pkt. 20 stawki kar nie ulegają zmianie.

[Pytanie 30 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Prosimy o zmianę pkt. 20.3 poprzez nadanie mu nowej, następującej treści:

„Kary umowne mogą być kumulowane i naliczane niezależnie od siebie. Łączna wysokość kar umownych wskazanych w paragrafach 20.1.1 – 20.1.4 i 20.1.6 – 20.1.19 powyżej, którymi może zostać obciążony Generalny Wykonawca, nie przekroczy 10 (dziesięć) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług. Jeżeli zastrzeżona w Umowie kara umowna nie pokrywa poniesionej przez Inwestora szkody, Inwestor może dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych. Strony ograniczają łączną odpowiedzialność Generalnego Wykonawcy z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązań umownych do wysokości 50% wynagrodzenia umownego, przy czym wyłącza się możliwość dochodzenia przez Zamawiającego od Generalnego Wykonawcy odszkodowania z tytułu utraconych korzyści. Powyższy limit nie ma zastosowania do deliktowej odpowiedzialności Generalnego Wykonawcy, w tym w oparciu o art. 435 i art. 436 Kodeksu cywilnego. Generalny Wykonawca ponosi odpowiedzialność deliktową na zasadach określonych w Kodeksie cywilnym bez ograniczeń”

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 30:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzoną zmianę

[Pytanie 29 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Prosimy o zmianę pkt. 18.1 poprzez nadanie mu nowej, następującej treści:

„Generalny Wykonawca nie przeniesie żadnych praw lub obowiązków wynikających z Umowy bez uprzedniej zgody Inwestora wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności”

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 29:](#)

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzoną propozycję zmiany.

[Pytanie 28 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

W par. 12 prosimy o dopuszczenie gwarancji ubezpieczeniowych wystawionych przez zaakceptowaną uprzednio przez Zamawiającego instytucję finansową.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 28:](#)

Wyjaśniamy, że w rozdziale V pkt. 15 SIWZ Zamawiający wykluczył możliwość dopuszczenia gwarancji ubezpieczeniowej jako formy zabezpieczenia należytego wykonania.

[Pytanie 27 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Prosimy o zmianę pkt. 11.2 poprzez nadanie mu nowej, następującej treści:

„Łączna wysokość części Wynagrodzenia odpowiadające zaliczce wskazanej w paragrafie 11.1.1 powyżej i kwotom z faktur częściowych wskazanych w paragrafie 11.1.2 powyżej nie może przekroczyć 95 (dziewięćdziesięciu pięciu) % Wynagrodzenia.”

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 27:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę z uwagi na charakter treści zapisów wyjściowych podanych przez Zamawiającego związanych z rozliczeniem końcowym finansowania z Instytucją Finansującą.

[Pytanie 26 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Prosimy o zmianę pkt. 10.5 poprzez nadanie mu nowej, następującej treści:

„Wykreślono w całości”

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 26:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

[Pytanie 25 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Prosimy o zmianę definicji podwykonawcy mianowanego i nadanie jej nowej, następującej treści:

„Podwykonawca Mianowany” - oznacza podwykonawcę, który zostanie zatrudniony przez Generalnego Wykonawcę na wiążące polecenie Inwestora; przy czym, zakres prac powierzonych tym podwykonawcom nie może przekroczyć 5 (pięciu) % Wynagrodzenia. Generalny Wykonawca przejmuje całkowitą odpowiedzialność umowną za Podwykonawcę oraz ponosi odpowiedzialność za wszelkie działania i zaniechania Podwykonawców, jak za swoje własne działania i zaniechania”

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 25:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną zmianę.

[Pytanie 24 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Prosimy o zmianę definicji podwykonawcy i nadanie jej nowej, następującej treści:

„Podwykonawca” - oznacza osobę lub podmiot trzeci, którą Generalny Wykonawca się posługuje przy wykonywaniu swoich zobowiązań określonych w Umowie, lub której wykonanie tych zobowiązań powierza; przy czym, definicja ta oznacza i obejmuje również dalszych podwykonawców oraz Podwykonawców Mianowanych, ale nie obejmuje dostawców towarów i usług niezbędnych do realizacji Umowy oraz nie obejmuje ich pracowników oraz pracowników Generalnego Wykonawcy. Generalny Wykonawca przejmuje całkowitą odpowiedzialność umowną za Podwykonawcę oraz ponosi odpowiedzialność za wszelkie działania i zaniechania Podwykonawców, jak za swoje własne działania i zaniechania; w szczególności niezależnie od tego czy Generalny Wykonawca ponosi winę w wyborze Podwykonawcy lub nadzorze nad Podwykonawcą oraz czy posługuje się Podwykonawcą lub wykonanie czynności powierzył Podwykonawcy, który w zakresie swej działalności zawodowej trudni się wykonywaniem takich czynności”

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 24:](#)

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę definicji, z uwagi na to że propozycja wyłącza dostawców towarów i usług (to wyłączenie mogłoby wykluczyć producenta turbiny lub dostawców surowców robót budowlanych).

[Pytanie 23 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

W nawiązaniu do pkt 14.9

Zgodnie z paragrafem 14.1 wymagane jest ubezpieczenie budowlano-montażowe oraz odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonego przedsiębiorstwa.

Zwracam się z pytaniem, czy Zamawiający wymaga posiadania dodatkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zawodowej? Jeżeli tak, uprzejmie prosimy o wskazanie dodatkowych informacji dotyczących zakresu wspomnianej polisy oraz oczekiwanej Sumy Gwarancyjnej.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 23:](#)

Oferent nieprecyzyjnie przywołuje wymagania w zakresie wymagalnego ubezpieczenia ograniczając je do zakresu budowlano-montażowego. Dokładne sformułowanie w tym zakresie określono w pkt. 14.1 wzoru umowy. Co do kwestii ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zawodowej wymagane jest ono od osób funkcyjnych, w tym projektantów, kierownika budowy, inspektorów, w szczególności na podstawie Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 11 grudnia 2003 r. w sprawie obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej architektów oraz inżynierów budownictwa.

[Pytanie 22 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Umowa pkt 14.4

Wykonawca jest w stanie utrzymywać ubezpieczenie OC (14.1.2.) przez wymagany okres gwarancji i rękojmi. Jeśli zaś chodzi o ubezpieczenie ryzyk budowy, to pełna ochrona z tytułu tzw. klauzul gwarancyjnych może być udzielana przez okres maksymalnie 36 miesięcy (Klauzula 004). Ubezpieczyciele nie oferują dłuższego okresu ochrony.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmianę zapisu na:

„14.4 Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej w zakresie nie mniej korzystnym dla Inwestora niż wynikające z umowy ubezpieczenia (polis) wskazanej w paragrafie 14.1 powyżej, będzie utrzymywane w całym okresie trwania Umowy oraz w okresie gwarancji i rękojmi.

Okres ubezpieczenia budowlano-montażowego powinien trwać od rozpoczęcia prac / przekazaniu placu budowy do podpisania protokołu Odbioru Końcowego, z rozszerzeniem o dodatkowe okresy wynikające z klauzuli 004 - Konserwacja rozszerzona (36 miesięcy).”

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 22:](#)

Zamawiający nie przychylił się do zaproponowanej zmiany. Treść wzoru umowy dopuszcza posiadanie odpowiednich polis ubezpieczeniowych w krótszym niż okres Zobowiązania okresie z zastrzeżeniem utrzymania ciągłości (zawczasu wydłużana).

[Pytanie 21 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Umowa pkt 14.2 Wnosimy o wprowadzenie poniższej zmiany:

„Generalny Wykonawca jest zobligowany dostarczyć kopie polis ~~(potwierdzone za zgodność z oryginałem)~~ poświadczające zawarcie umów ubezpieczenia, o których mowa w paragrafie 14. Powyżej; kopie takie dostarczone być powinny w terminie do 7 (siedmiu) dni od dnia zawarcia Umowy na adres siedziby Inwestora.”

Ponadto, w związku z tym, że Inwestycja polega na Zaprojektowaniu i Wybudowaniu, uprzejmie proszę o możliwość przedstawienia polisy ubezpieczenia budowlano-montażowego po zakończonych pracach projektowych i na 7 dni przed rozpoczęciem prac budowlanych /przekazaniu placu budowy.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 21:](#)

Zatwierdzamy wniosek o wykreślenie słów „(potwierdzone za zgodność z oryginałem)”. Wyjaśniamy, że Oferent nieprecyzyjnie przywołuje po słowach „Ponadto”, kwestię polisy ubezpieczenia odwołując się do kwestii budowlano-montażowych, zwłaszcza że w pkt. 14.1 wzoru umowy wymaga się pełnej odpowiedzialności związanej z realizacją Zobowiązania Wykonawczego. Dopuszczamy jednak zmianę wymogu w tym zakresie polegającą na obniżeniu wysokości wymagalnej sumy ubezpieczenia do kwoty równoważnej wartości 10% Wynagrodzenia (wymagane dostarczenie kopii polisy w terminie 7 dni od dnia zawarcia Umowy) w okresie do rozpoczęcia prac rzeczowej realizacji na terenie budowy oraz na pełną kwotę sumy ubezpieczenia nie niższą niż wartość Wynagrodzenia w okresie od rozpoczęcia prac rzeczowych do zakończenia okresu Zobowiązania Wykonawczego (nie można rozpocząć prac rzeczowych bez przedłożenia polisy na pełną kwotę sumy ubezpieczenia). Zmiana ta nie może być podstawą opóźnienia w realizacji Przedmiotu Zamówienia.

[Pytanie 20 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Zgodnie z SWZ i pkt. V. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ppkt. 5 - Suma gwarancyjna - 10 000 000 PLN. Prosimy o wskazanie wymagalnej wysokości sumy gwarancyjnej w umowie w pkt 14.1.2

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 20:](#)

Wyjaśniamy, że Oferent nieprecyzyjnie przywołał kwotę wymaganą w SIWZ sumy gwarancyjnej jako wymagalnej na konkretną kwotę jakoby równą wartości 10 000 000 PLN. Zamawiający pragnie przywołać zapisy SIWZ w tym zakresie, wskazujące że wymaga się od Oferenta: *„Dokument potwierdzający posiadanie ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia, na sumę gwarancyjną nie mniejszą niż 10.000.000,00 PLN (...).”* Dokument ten może opiewać na kwotę równą 10 mln zł jak i na kwotę każdą większą. Nie mając wiedzy na temat wysokości kwoty w dokumencie przedłożonym przez Oferenta przed wyłonieniem Wykonawcy, kwota we wzorze umowy nie może być podana – puste pola zostaną wypełnione w zgodzie z Ofertą tj. kwotą z dokumentu złożonego przez wyłonionego Wykonawcę na podstawie oferty przygotowanej w zgodzie z SIWZ.

[Pytanie 19 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Zgodnie z SWZ i pkt. V. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ppkt. 5 - Suma ubezpieczenia została określona na kwotę minimum 30% wartości Przedmiotu Umowy brutto.

Suma ubezpieczenia robót budowlano-montażowych powinna obejmować pełną wartość tych robót łącznie z wszelkimi ewentualnymi kosztami odtworzenia elementów budowlano-montażowych.

Uprzejmie proszę o korektę zapisów SWZ dotyczących wymogu polisy ubezpieczenia robót budowlano - montażowych na następujące (zgodnie z zapisami Umowy), tj. „Wykonawca zobowiązany jest do posiadania Polisy - ubezpieczenia robót budowlano montażowych objętych Przedmiotem Umowy (dedykowanej przedmiotowemu Projektowi) na kwotę nie niższą niż wartość Wynagrodzenia Przedmiotu Umowy brutto przez cały okres obowiązywania Umowy, aż do podpisania bezusterkowego protokołu Odbioru Końcowego przedmiotu Umowy.”

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 19:](#)

Akceptujemy proponowaną zmianę. Wymagania zapisów SIWZ dotyczących polisy ubezpieczenia winny być zgodne z wymogami wzoru umowy. Zamawiający pragnie przywołać zapisy wzoru umowy pkt. 23.1 *Jeżeli w Dokumentach lub pomiędzy Dokumentami znajdzie się jakakolwiek sprzeczność lub rozbieżność, pierwszeństwo zastosowania mają Dokumenty w następującej kolejności: (i) Umowa, (ii) SIWZ (Zapytanie Ofertowe), (iii) PFU, (...).* Zapis ten jest tożsamy z akceptacją ujednoczenia warunków stawianych w tym zakresie Oferentom.

[Pytanie 18 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Umowa pkt 14.1.1

„od wszystkich ryzyk związanych z realizacją Inwestycji ze szczególnym uwzględnieniem wypadków siły wyższej (CAR / EAR) z sumą **gwarancyjną** ubezpieczenia nie niższą niż wartość Wynagrodzenia zapewniającą zabezpieczenie Inwestora i Generalnego Wykonawcy przed szkodą z tytułu utraty, zniszczenia i uszkodzenia wszelkiego mienia na Terenie Budowy, oraz szkodą spowodowaną błędami w sztuce budowlanej,”

Wnioskujemy o zmianę na: „sumą ubezpieczenia”. Sumy gwarancyjne występują w ubezpieczeniach odpowiedzialności cywilnej.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 18:](#)

Akceptujemy wprowadzoną zmianę.

[Pytanie 17 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Prosimy o udzielenie informacji czy dopuszczalna jest gwarancja Ubezpieczeniowa.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 17:](#)

Wyjaśniamy, że w rozdziale V pkt. 15 SIWZ Zamawiający wykluczył możliwość dopuszczenia gwarancji ubezpieczeniowej jako formy zabezpieczenia należytego wykonania.

[Pytanie 16 Oferenta z dnia 27.11.2023:](#)

Umowa pkt 12.1. Wnosimy o wprowadzenie poniższej zmiany:

„W okresie do Terminu Zakończenia Zobowiązania Wykonawczego Strony uzgadniają kwotę zabezpieczenia należytego wykonania Umowy w wysokości 10 (dziesięć) % Wynagrodzenia bez podatku od towarów i usług. Będzie to zabezpieczenie wszelkich ewentualnych roszczeń Inwestora wobec Generalnego Wykonawcy wynikających z Umowy lub przepisów prawa lub związanych z Umową, w szczególności z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy przez Generalnego Wykonawcę lub jej poszczególnych postanowień, a w szczególności nie spełniania przez Urządzenie jakiegokolwiek z Parametrów Gwarantowanych oraz Dyspozycyjności do pracy, kar umownych **i odszkodowań**, roszczeń z tytułu rękojmi za wady i gwarancji, w tym koszty usunięcia wad i usterek, kosztów wykonań zastępczych, oraz zabezpieczenie roszczeń Inwestora wobec Generalnego Wykonawcy o zwrot kwot zapłaconych przez Inwestora Podwykonawcom, którymi posługuje się Generalny Wykonawca lub jego Podwykonawcy, w związku z wykonaniem przez Inwestora zobowiązań

pieniężnych ciążących na Generalnym Wykonawcy w stosunku do Podwykonawców i dalszych podwykonawców, za które Inwestor odpowiedzialny był solidarnie z Generalnym Wykonawcą.”

Uzasadnienie: W celu wypłaty odszkodowań jest ubezpieczenie, a nie gwarancja.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 16:

Nie przychylamy się do proponowanej zmiany. Przychylenie się do niej wywołać może dalej idące skutki interpretacyjne gdyż proponowane jest usunięcie słowa z niezamkniętego (otwartego katalogu zdarzeń). Proponowana zmiana, z prawnego punktu widzenia nie zmienia zakresu związania przedmiotu zabezpieczenia, jednakże przy przychyleniu się do zmiany mogłaby być podstawą do domniemania nie stosowania warunków (spornych) szczegółowych dotyczących innych zakresów umowy.

Pytanie 15 Oferenta z dnia 27.11.2023:

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia zgodnie z zamieszczoną poniżej zaproponowaną przez nas modyfikacją zapisu tj.:

„(...) w okresie ostatnich 5 lat (liczy się data zakończenia realizacji) przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie co najmniej jednego przedsięwzięcia polegających na:

1. budowie jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową o mocy elektrycznej innej niż mała tj. o mocy większej niż 1 MW wg. ISO 2314;

lub

2. budowie **jednostki przemysłowej** z turbiną gazową o mocy elektrycznej **lub mechanicznej** innej niż mała tj. o mocy większej niż 1 MW;

Treść warunku zaproponowana przez Zamawiającego w znacznym stopniu zawęży krąg wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. Obecnie na rynku rzadkością jest stosowanie turbin kogeneracyjnych gazowych co w konsekwencji prowadzi do wniosków, iż jest bardzo wąski krąg wykonawców, którzy w okresie ostatnich 5 lat wykonali taką inwestycję i posiadają referencje w tym zakresie.

Nasza propozycja rozszerzenia warunku udziału dopuszcza do udziału w postępowaniu również podmioty, które wykonały skomplikowane inwestycje związane z budową jednostek przemysłowych z turbiną gazową, w tym m.in.: tłoczni gazu.

Zgoda Zamawiającego na modyfikację warunku dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia przyniesie Zamawiającemu korzyści w postaci otrzymania konkurencyjnych cenowo ofert.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 15:

Zamawiający nie przychylił się do zmiany przywołanego warunku. Zamawiający zaznacza jednak, że dopuszczone jest skorzystanie z zasobów w przypadku oddania Oferentowi ich do dyspozycji. Zamawiający wymaga dostawy jednostki kogeneracji z turbiną gazową o mocy elektrycznej

zainstalowanej 16,7 MW jednocześnie dla zwiększenia konkurencyjności wymóg referencyjny rozszerzył na każdą moc inną niż tzw. mała jednostka kogeneracji (> 1 MW). W mocy pozostaje odpowiedź Zamawiającego udzielona na pytanie nr 2, w którym jeden z Oferentów wnioskował o podobną zmianę warunków udziału w postępowaniu.

[Pytanie 14 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty przez konsorcjum firm?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 14:](#)

Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty przez konsorcjum (zakłada się, że w pytaniu wtargnęła się pisarska omyłka i słowo „konsorcjum” należy czytać jako „konsorcjum”) firm. W przypadku konsorcjum, należy przedstawić odrębne pismo wykazujące listę wszystkich członków ze wskazaniem lidera koordynatora z danymi rejestrowymi poszczególnych członków podpisane przez wszystkich członków. Oferta winna być podpisana przez wszystkich członków. Niezależnie wymaga się:

- Każdy z członków konsorcjum winien złożyć podpisy na wspólnych oświadczeniach, o których mowa w rozdziale V pkt. 1. SIWZ
- Łącznie członkowie konsorcjum (łącznie oznacza, że wystarczy, że jeden z członków spełnia) winno spełniać wymogi określone w rozdziale V pkt. 2 SIWZ w zakresie doświadczenia
- Łącznie członkowie konsorcjum winno złożyć oświadczenie, o którym mowa w rozdziale V. pkt. 3 SIWZ
- Łącznie członkowie konsorcjum winno spełniać, o którym mowa w rozdziale V. pkt. 3 SIWZ
- Łącznie członkowie konsorcjum spełniają wymagania określone w rozdziale V pkt. 5 i 6 SIWZ
- Formularz oferty zostanie wypełniony z danymi wszystkich członków konsorcjum i podpisane przez wszystkich członków konsorcjum
- Każdy z członków konsorcjum odrębnie i niezależnie łącznie wszyscy członkowie konsorcjum złożą oświadczenie o braku powiązań (załącznik 3 do SIWZ)
- Łącznie członkowie konsorcjum złożą oświadczenie określone w załącznikach 4 i 5 (po wypełnieniu).

[Pytanie 13 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne dokumenty składane w języku innym niż polski nie muszą być tłumaczone przez tłumacza przysięgłego, a wystarczające będzie tłumaczenie przygotowane przez Oferenta.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 13:](#)

Potwierdzamy. Zgodnie z SIWZ wymagane jest tłumaczenie (nie wskazano, że wymaga się przysięgłego tłumaczenia).

[Pytanie 12 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

Czy Oferent powinien do oferty załączyć dokumenty rejestrowe dostawcy turbin ?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 12:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

W przypadku posługiwania się w Ofercie oświadczeniami, referencjami, podpisanymi dokumentami producenta/ dostawcy turbiny, niezbędne jest określenie czy podpisy pod tymi dokumentami są złożone przez osoby uprawnione – w tym celu może posłużyć dokument rejestrowy producenta / dostawcy turbiny. Wymagane jest dołączenie do oferty dokumentu rejestrowego lub innego dokumentu urzędowego poświadczającego osoby upoważnione dostawcy / producenta do składania oświadczeń, podpisów.

[Pytanie 11 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

Odpowiedź na pytanie nr 3 udzielona przez Zamawiającego w dniu 22.11.2023r. niestety nie jest wystarczająca. Ponownie zwracamy się z prośbą o podanie dokładnego składu gazu, będącego punktem odniesienia do parametrów gwarantowanych. Jest to kluczowy parametr przy doborze turbiny gazowej i ma wpływ na parametry gwarantowane deklarowane przez Oferenta - parametry jakościowe gazu wpływają na osiągalną moc turbiny gazowej. Ponadto żeby technologie mogły być między sobą rzetelnie porównane, wszyscy Oferenci powinni mieć ten sam punkt odniesienia.

Z naszej strony skontaktowaliśmy się z firmą Gaz System o wskazanie najbliższego punktu pomiarowego, którego można byłoby pozyskać skład gazu. Uzyskaliśmy informację, że dla Państwa inwestycji najbliższym najlepiej byłoby skorzystać z danych z obszaru nr 310 Dąbrowa Górnica k. Tworzeń (ID chromatografu 003910). Niemniej jednak Państwo są odbiorcami PSG, więc najlepiej byłoby do nich zwrócić się o przedstawienie analizy gazu. Prosimy o informację czy zwrócą się Państwo do PSG z taką prośbą.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 11:](#)

Zamawiający wyjaśnia, że kwestie jakości gazu definiowane są przez przepisy przywołane w udzielonej odpowiedzi na pytanie nr 3. Określone tam warunki dają w rzeczywistości możliwość dostaw gazu o składzie spełniającym wymogi na warunkach kryteriów nie gorszych niż określone na poziomie minimalnym/maksymalnym odpowiednio, lub lepszych. W ramach zdefiniowanych w przepisach kryteriów dopuszczone są zmiany składu gazu ziemnego, na który Zamawiający nie ma wpływu. Podając chwilowy skład gazu, Zamawiający mógłby wprowadzić dostawcę w błąd sugerując że wartości te są wartościami odniesienia lub referencyjnymi. W SIWZ zawarto informację, że Oferenci przygotowują na swój koszt oferty i w przypadku gdyby dany Oferent dokonał na swój koszt analizy gazu na potrzeby przedmiotowego postępowania przetargowego, wyniki tych analiz należy interpretować na wyłączną odpowiedzialność Oferenta z pełną świadomością możliwości dostaw gazu ziemnego na warunkach określonych w przywołanym rozporządzeniu. Dodać należy, że na potrzeby dostaw gazu Zamawiający uzyskał warunki przyłączenia do sieci gazowej, na podstawie których będą odbywać się dostawy gazu (nie są prowadzone odbiory gazu przez Zamawiającego na warunkach dostaw gazu przewidzianych dla przedmiotowego przedsięwzięcia objętego przetargiem). Informujemy, że nie zwrócimy się do PSG w celach pomiarowych jakości gazu ziemnego. Uzgodnienie innego scenariusza działania w tym zakresie mogłoby być uznane za wstrzymanie (wydłużenie) o nieznanym okresie czasu prowadzonego postępowania, co nie leżałoby w interesie Zamawiającego.

[Pytanie 10 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Żłote Tarasy ul. Żłota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

W SWZ: Rozdział V, punkt 4. Zamawiający wymaga dysponowania kierownikiem budowy z doświadczeniem jak poniżej:

"Kierownik Budowy, posiadający minimum pięcioletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy oraz wykazać się doświadczeniem w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy lub inspektora nadzoru przy realizacji minimum 1 (jednej) inwestycji polegającej na wybudowaniu jednostki kogeneracji z turbiną gazową o dowolnej mocy elektrycznej zainstalowanej (innej niż mała tj. o mocy elektrycznej większej niż 1 MW)".

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu zgodnie z propozycją poniżej:

"Kierownik Budowy, posiadający minimum pięcioletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy oraz wykazać się doświadczeniem w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy lub inspektora nadzoru przy realizacji minimum 1 (jednej) inwestycji polegającej na wybudowaniu jednostki kogeneracji o mocy elektrycznej co najmniej 1 MW".

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 10:](#)

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę treści zgodnie z zaproponowaną propozycją. Zaznacza się, że w mocy pozostaje zapis dotyczący wymogu dysponowania referencją, o której mowa w rozdziale V pkt. 2 SIWZ.

[Pytanie 9 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

Czy Oferent ma ujmować w ofercie koszty serwisu pozostałych komponentów (poza turbiną gazową, której koszt serwisu podlega kryteriom oceny ofert), w tym m.in. jednostki kogeneracyjnej (czy będzie to po stronie Zamawiającego i na podstawie odrębnej umowy. Jeśli koszty serwisu mają zawierać się w ofercie - prosimy o podanie na jaki okres czasu.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 9:](#)

Zamawiający wymaga aby wycena Przedmiotu Zamówienia wyrażona była ceną dotyczącą Przedmiotu Zamówienia (bez wliczania do ceny Przedmiotu Zamówienia kosztów usług serwisowania, przeglądów, z wyjątkiem wliczenia w wycenie ryzyk kosztów usuwania awarii i usterek w ramach gwarancji i rękojmi). Niezależnie jednak Zamawiający wymaga aby wykazać odrębnie koszty serwisowania turbiny gazowej w okresie pełnych pięciu lat (jak to określono w kryterium 3 (kryterium punktowane) w rozdziale VII pkt. 1 SIWZ. Koszty serwisowania (punktowane) w kryterium 3 obejmują koszty serwisowania odniesione wyłącznie do turbiny gazowej. Nie należy ujmować kosztów serwisowania pozostałych komponentów jednostki kogeneracyjnej, ani turbiny gazowej w cenie Oferty. Warunki serwisowania będą odrębnie uzgadniane z wybranym Wykonawcą w oparciu o warunki zapytania ofertowego i pozostałej dokumentacji przetargowej i oferty Wykonawcy.

[Pytanie 8 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

W SWZ: Rozdział III, punkt 16. Gwarancja, Zamawiający pisze:

Minimalny wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji na Przedmiot Zamówienia wynosi nie mniej niż 5 lat licząc od dnia podpisania bezusterkowego protokołu Odbioru Końcowego, uzyskania pozwolenia na użytkowanie, wprowadzenia w ruch ciągły Przedmiotu Zamówienia. Zamawiający

zapewni prowadzenie eksploatacji instalacji zgodnie z dokumentacją powykonawczą i instrukcją eksploatacji przekazaną przez Wykonawcę. (...)

oraz

W SWZ: Rozdział III, punkt 17. Obsługa gwarancyjna i serwis, Zamawiający pisze:

(...) Przedmiot Zamówienia będzie objęty nie krótszą niż 2 (dwa) letnią gwarancją, licząc od dnia podpisania protokołu Odbioru Końcowego dla jednostki kogeneracji i urządzeń technologicznych oraz nie krótszą 5 (pięć) letnią gwarancją infrastruktury budowlanej. (...)

Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że Zamawiający wymaga udzielenia 5 letniej gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz minimum 2 letnią gwarancję na dostawy wszelkich urządzeń, w tym jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 8:](#)

Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji na okres 5 lat, w tym dla dostarczanych urządzeń – zgodnie ze wskazaniem w formularzu nr 1 do SIWZ i zgodnie ze wzorem umowy. Należy omyłkę pisarską przywołaną z SIWZ rozdział III pkt. 17 wyrażoną okresem 2 letnim skorygować (przy przygotowywaniu oferty) i traktować jako wymóg 5 letniego okresu gwarancyjnego.

[Pytanie 7 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

Dotyczy oświadczeń producenta turbin gazowych, o których Zamawiający pisze w SWZ: Rozdział V, punkt 2. Czy Zamawiający dopuści oświadczenia podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub ewentualnie skan podpisanego oświadczenia potwierdzonego za zgodność z oryginałem przez Oferenta ?

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 7:](#)

Zamawiający dopuszcza oświadczenie z podpisem elektronicznym - w takim przypadku należy takie oświadczenie dostarczyć w wersji elektronicznej na nośniku i w wersji wydrukowanej. Zamawiający dopuszcza skan podpisane oświadczenia potwierdzonego za zgodność z oryginałem przez Oferenta.

[Pytanie 6 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

W SWZ: Rozdział V, punkt 2. Wiedza i doświadczenie, Zamawiający stawia wymagania jak poniżej:

Oferent powinien posiadać na moment realizacji zamówienia wiedzę i doświadczenie umożliwiające prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia. Warunek ten uważa się za spełniony, jeśli Oferent łącznie:

- złoży stosowne oświadczenie, iż posiada wiedzę i doświadczenie umożliwiające prawidłowe wykonanie przedmiotu zamówienia, zawarte w treści formularza oferty, stanowiącego załącznik 4 do niniejszego Zapytania Ofertowego,

- oferent wykaże odpowiednio na formularzu stanowiącym załącznik nr 4 (i poprzez dołączenie stosownego dokumentu) do zapytania ofertowego wykonanie w okresie ostatnich 5 lat (liczy się data zakończenia realizacji) przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie co najmniej jednego przedsięwzięcia polegających na budowie jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową o mocy elektrycznej innej niż mała tj. o mocy większej niż 1 MW wg. ISO 2314),

- Zawierających turbinę gazową pochodzącą od producenta, który w ostatnich 5 latach wyprodukował nie mniej niż 50 sztuk. W tej sprawie należy dostarczyć, wraz z ofertą Wykonawcy, oświadczenie producenta turbiny gazowej lub oświadczenie generalnego dystrybutora na rynek polski,

- Zawierających turbinę gazową pochodzącą od producenta posiadającego nie mniej niż dwa stanowiska do przeprowadzania testów turbin gazowych, na których są wykonywane testy przed dostarczeniem turbin. Na stanowisku testowym winny być dokonane pomiary wszystkich parametrów pracy jednostki zadeklarowane w karcie katalogowej. W tej sprawie należy dostarczyć, wraz z ofertą Wykonawcy, oświadczenie producenta turbiny gazowej lub oświadczenie generalnego dystrybutora na rynek polski.

Prosimy o potwierdzenie, że Oferent ma przedstawić oświadczenia, w których mowa w dwóch ostatnich podpunktach, dotyczące producenta turbiny gazowej jaką Oferent zamierza dostarczyć w ramach niniejszego zadania. Istnieje bowiem taka możliwość, że Oferent posiada referencje z realizacji, w ramach której dostarczana była turbina innego producenta niż tego, którego planuje się jako dostawcę w niniejszym zadaniu.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 6:](#)

Potwierdzamy, że wymóg oświadczenia dotyczy zacytowanych dwóch ostatnich podpunktów tj. Zamawiający dopuszcza udział w postępowaniu Wykonawcę, który posiada referencję realizacji z turbiną innego producenta aniżeli oferta przygotowywana i składana w odpowiedzi na przedmiotowe Zapytanie Ofertowe Velvet/ CHP/2/2023.

[Pytanie 5 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

W PFU: Punkt 8.8, lit. g) Zamawiający pisze:

"g) Turbina gazowa musi pochodzić od producenta, który w ostatnich 3 latach wyprodukował co najmniej 50 sztuk TG pracujących na paliwie gazowym. W tej sprawie należy dostarczyć, wraz z ofertą Wykonawcy, oświadczenie producenta TG lub oświadczenie generalnego dystrybutora na rynek polski."

z kolei w SWZ rozdział V. p. 2:

"(..) - Zawierających turbinę gazową pochodzącą od producenta, który w ostatnich 5 latach wyprodukował nie mniej niż 50 sztuk. W tej sprawie należy dostarczyć, wraz z ofertą

Wykonawcy, oświadczenie producenta turbiny gazowej lub oświadczenie generalnego dystrybutora na rynek polski (...)."

Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie zapisów oraz przyjęcie w tym przypadku okresu 5 lat.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 5:](#)

Przychylamy się do złożonej propozycji ujednoczenia okresu referencyjnego. Ustala się 5 letni okres referencyjny w tym zakresie.

[Pytanie 4 Oferenta z dnia 23.11.2023:](#)

Swoją prośbę motywujemy przede wszystkim złożonością tematu, a także chęcią złożenia Państwu możliwie najlepszej i rzetelnej oferty. Dodatkowo czas na przygotowanie oferty przypada w znacznej części na okres okołoswiąteczny, a tym samym urlopowy - z doświadczenia wiemy, że w tym okresie utrudnione jest pozyskiwanie ofert na wszelkie urzędnictwa, komponenty itp., które stanowią składową oferty całościowej jaką składamy dla Państwa. Dłuższy czas na jej przygotowanie pozwoli na optymalizację cen i wpłynie korzystnie na jakość przedstawionych ofert, co finalnie będzie z korzyścią dla Państwa.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 4:](#)

Zamawiający zajmie stanowisko w sprawie przedmiotowego wniosku w terminie do **10 grudnia 2023 r.**

[Pytanie 3 Oferenta z dnia 21.11.2023:](#)

Zwracam się do Pana z uprzejmą prośbą o udostępnienie informacji na temat składu gazu ziemnego, dla którego mamy przeliczyć parametry pracy turbiny gazowej, w celu określenia jak jej osiągi przy podanym składzie zaadresują wymagania dotyczące parametrów gwarantowanych.

Bardzo proszę o pozytywne rozpatrzenie mojej prośby – jest to kluczowa informacja, bez której producent turbiny nie będzie w stanie zasymulować pracy układu i określić istotny z punktu widzenia tego przetargu parametrów.

[Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 3:](#)

W SIWZ w pkt. II.9 wskazano, że paliwem gazowym zasilającym turbinę gazową będzie „gaz ziemny sieciowy z grupy E”. Informację tę podano również w tabeli (medium) w pkt. 8.9 PFU. Jest to wysokometanowy gaz ziemny. Jakość gazu ziemnego należy odnieść do wymogów stawianych systemom gazowniczym w rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego wyrażonego

- Obwieszczeniem Ministra Energii z dnia 16 maja 2018 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Gospodarki w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego,
- Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 6 sierpnia 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu gazowego.

Wedle informacji podawanych na stronach internetowych przez jednego z głównych dostawców gazu ziemnego sieciowego w Polsce, odwołującego się do przywołanego wyżej rozporządzenia, gaz ziemny grupy E ma następujący skład:

- metan (CH₄) - około 97,8 %,
- etan, propan i butan - około 1%,
- azot (N₂) - około 1%,
- dwutlenek węgla (CO₂) i reszta składników - 0,2%.

Podana informacja składu ziemnego jest przykładowa. Wartości wiążące co do składu gazu ziemnego winny być ocenione na podstawie przywołanego rozporządzenia (z uwzględnieniem dopuszczalnych odchyleń i norma tam przywołanych).

Pytanie 2 Oferenta z dnia 20.11.2023:

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunków udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia w poniższym zakresie.

Dotychczasowe brzmienie:

(...) – oferent wykaże odpowiednio na formularzu stanowiącym załącznik nr 4 (i poprzez dołączenie stosownego dokumentu) do zapytania ofertowego wykonanie w okresie ostatnich 5 lat (liczy się data zakończenia realizacji) przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie co najmniej jednego przedsięwzięcia polegających na budowie jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową o mocy elektrycznej innej niż mała tj. o mocy większej niż 1 MW wg. ISO 2314).

Wnioskujemy dopuszczenie zmiany:

(...) – oferent wykaże odpowiednio na formularzu stanowiącym załącznik nr 4 (i poprzez dołączenie stosownego dokumentu) do zapytania ofertowego wykonanie w okresie ostatnich 5 lat (liczy się data zakończenia realizacji) przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie co najmniej jednego przedsięwzięcia polegających na budowie jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową o mocy elektrycznej innej niż mała tj. o mocy większej niż 1 MW wg. ISO 2314) lub w tym okresie wykonał w formule „pod klucz” układ kogeneracji o łącznej mocy nie mniejszej niż 8 MWe (paliwem dla tego układu był gaz ziemny).

Bardzo prosimy o pozytywne rozpatrzenie naszej prośby. Wprowadzenie powyższych zmian z pewnością pozwoli większej ilości oferentów wziąć udział w postępowaniu, co jednocześnie będzie korzyścią dla Państwa jako Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 2:

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurowo w Warszawie:
SKYLIGHT Złote Tarasy ul. Złota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you

Zamawiający ogłosił przetarg na wyłonienie generalnego wykonawcy w zakresie realizacji projektu kogeneracji z turbiną gazową. Uwarunkowania użytkowania jednostki kogeneracji z turbiną gazową odmienne są od uwarunkowań i parametrów pracy jednostki kogeneracji innego rodzaju np. z silnikami gazowymi. Zamawiający planuje zrealizować, w oparciu o prowadzone postępowanie przetargowe, jednostkę kogeneracji o mocy 16,7 MW (elektryczna) stawiając wymaganiem oferentom przedstawienia minimum jednej referencji o dowolnej mocy kogeneracji z turbiną gazową z kategorii innych niż małe (moc elektryczna 1 MW i większe). Wymagania te nie są wygórowane w ocenie Zamawiającego. Nadto, Zamawiający dopuścił możliwość skorzystania przez oferenta z wiedzy i doświadczenia, potencjału technicznego, osób zdolnych do wykonania Zamówienia, innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków, co w ocenie Zamawiającego daje postawę do zachowania konkurencyjności i dostępu do rozwiązań wielu oferentów. Zważywszy na powyższe Zamawiający nie przychyliła się do proponowanej zmiany (wymogi w tym zakresie nie ulegają zmianie).

Pytanie 1 Oferenta z dnia 16.11.2023:

„Wg. informacji z dokumentu zapytania ofertowego str. 22/34 – oferent winien przekazać oświadczenie poniższej treści:

„Oświadczamy, że zapoznaliśmy się z treścią ogłoszenia i uznajemy się za związanych określonymi w nim postanowieniami, wszystkimi warunkami i zasadami postępowania, w tym także zawartymi we wzorze umowy, będących załącznikami niniejszego ogłoszenia.”

W związku z powyższym:

- czy Zamawiający dopuszcza jakiegokolwiek zmiany do wzoru umowy ?
- do kiedy ew. można przesyłać propozycje zmian ?

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie 1:

Zamawiający wyjaśnia, że warunki zmian w umowie przedstawione są w SIWZ pkt. XI Dodatkowe Informacje ppkt szósty.

Jeżeli oferent wnioskuje o zmiany treści wzoru umowy będącego podstawą sporządzenia oferty, może przedstawić propozycje zmian w terminie do 24 listopada 2023 wysyłając wiadomość e-mail podany w SIWZ pkt. XII.2. Zamawiający może nie przychylić się do zmian. Zamawiający zajmie stanowisko do dnia 29 listopada 2023 publikując stanowisko na stronie ogłoszenia.