

Pytania Oferentów i odpowiedzi Zamawiającego do zapytania nr Velvet/CHP/3/2024

Zestaw pytań Oferentów nr 14 zadawanych w różnych datach dotyczących wydłużenia terminu składania ofert z propozycjami różnych terminów.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający zmienia termin składania ofert wydłużając go z dnia 21.05.2024 r. na 6.06.2024 r. Nie ulega zmianie godzina zamknięcia przyjmowania ofert w ostatnim dniu składania ofert. Pozostałe terminy określone w SIWZ również nie ulegają zmianie.

Pytanie nr 13 Oferenta z dnia 22.04.2024: „Czy na potwierdzenie spełnienia warunku określonego przez Zamawiającego w SWZ rozdział V punkt 2 o treści:

"(...) oferent wykaże odpowiednio na formularzu stanowiącym załącznik nr 4 (i poprzez dołączenie stosownego dokumentu) do zapytania ofertowego wykonanie w okresie ostatnich 5 lat (liczy się data zakończenia realizacji) przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – to w tym okresie co najmniej jednego przedsięwzięcia polegających na budowie jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową o mocy elektrycznej innej niż mała tj. o mocy większej niż 1 MW wg. ISO 2314),

Zamawiający zaakceptuje referencje na dostawę i nadzór nad instalacją turbogeneratorów gazowych (instalacji kogeneracyjnej w oparciu o turbinę gazową) o łącznej mocy nominalnej na zaciskach generatora > 5 MWe, wraz z niezbędnymi urządzeniami pomocniczymi oraz z systemem sterowania ?”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający wyjaśnia, że w ramach przywołanego wymogu wymaga się wybudowania przynajmniej jednej jednostki kogeneracyjnej z turbiną gazową. Wymóg oznacza referencję kompleksowej realizacji np. w formule generalnego wykonawstwa inwestycji, w ramach której powstała jednostka kogeneracji oparta o turbinę gazową. Z przedłożone przez Oferenta nie wynika wprost, że Oferent wybudował taką instalację a jedynie dostarczył. Słowo dostarczył może być utożsamione z pośrednictwem w dostarczeniu na budowę realizowaną przez inny podmiot gospodarczy. W przypadku gdyby referencja dotyczyła realizacji polegającej na kompleksowej budowie, wymóg byłby przez Oferenta spełniony w zakresie formy wykonawczej. Co do rodzaju instalacji wskazane jest, że referencja dotyczy turbogeneratorów. Turbogenerator przeznaczony jest do pracy m. in. Z turbiną gazową. Jeżeli w zaprezentowanym układzie turbogenerator + turbina gazowa instalacja kogeneracyjna odnosi się do wytwarzania energii elektrycznej i ciepła w jednym procesie

technologicznym (wymaga się aby kogeneracja była formalnie zbieżna z kogeneracją zdefiniowaną w ustawie – Prawo energetyczne), wówczas rodzaj przywołanej instalacji spełnia wymów w tym zakresie stawiany w referencji. Jeżeli jednak energia elektryczna generowana jest w turbogeneratorze w odrębnym procesie technologicznym wytwarzania ciepła w turbinie gazowej, wówczas taka referencja nie spełni wymogu stawianego Oferentom w tym zakresie. Odnosząc do mocy elektrycznej zainstalowanej, wymóg jest spełniony.

Pytanie nr 12 Oferenta z dnia 22.04.2024: „W SIZW rozdział III. p.4 Zamawiający określa Kamienie Milowe realizacji Przedmiotu Umowy. Zwracamy się z prośbą o usunięcie z tabeli pozycji nr 2 zatytułowanej "Uzyskanie prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę". Wykonawca nie ma wpływu i nie może ponosić konsekwencji finansowych związanych np. z przedłużającymi się decyzjami administracyjnymi.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przychyła się do prośby o usunięcie.

Pytanie nr 11 Oferenta z dnia 22.04.2024: „Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia oferty przez konsorcjum firm? ”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza taką możliwość, jednocześnie Zamawiający informuje że pytania i odpowiedzi dotyczące możliwości złożenia ofert przez konsorcja zostały zadane i udzielone w postępowaniu przetargowym nr VELVET/CHP/2/2023 i zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 poniżej Zamawiający potwierdza że pytania i odpowiedzi zadawane i udzielone w postępowaniu CHP/2/2023 powinny być traktowane jako obowiązujące. Jednocześnie Zamawiający informuje, że Pytanie i Odpowiedzi zadane i udzielone w postępowaniu przetargowym nr VELVET/CHP/2/2023 można znaleźć na stronie internetowej Zamawiającego pod adresem: <https://www.velvetcare.com/kogeneracja/zapytanie-ofertowe-nr-velvet-chp-2-2023/>

Pytanie nr 10 Oferenta z dnia 22.04.2024: „KIEROWNIK BUDOWY W SWZ: Rozdział V, punkt 4. Zamawiający wymaga dysponowania kierownikiem budowy z doświadczeniem jak poniżej:

"Kierownik Budowy, posiadający minimum pięcioletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy oraz wykazać się doświadczeniem w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy lub inspektora nadzoru przy realizacji minimum 1 (jednej) inwestycji polegającej na wybudowaniu jednostki kogeneracji z turbiną gazową o dowolnej mocy elektrycznej zainstalowanej (innej niż mała tj. o mocy elektrycznej większej niż 1 MW)".

Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisu zgodnie z propozycją poniżej:

"Kierownik Budowy, posiadający minimum pięcioletnie doświadczenie zawodowe na stanowisku kierownika budowy oraz wykazać się doświadczeniem w zakresie pełnienia funkcji kierownika budowy

lub inspektora nadzoru przy realizacji minimum 1 (jednej) inwestycji polegającej na wybudowaniu jednostki kogeneracji o mocy elektrycznej co najmniej 1 MW” ”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza proponowaną zmianę wymagań w zakresie doświadczenia Kierownika Budowy.

Pytanie nr 9 Oferenta z dnia 22.04.2024: „OŚWIADCZENIA PRODUCENTA TURBIN GAZOWYCH Dotyczy oświadczeń producenta turbin gazowych, o których Zamawiający pisze w SWZ: Rozdział V, punkt 2. Czy Zamawiający dopuści oświadczenia podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub ewentualnie skan podpisanego oświadczenia potwierdzonego za zgodność z oryginałem przez Oferenta ?”

Odpowiedź Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza taką formę.

Pytanie nr 8 Oferenta z dnia 22.04.2024: „Czy Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie dopuszcza takiej formy wniesienia wadium. Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium w formie gwarancji bankowej lub w pieniądzu zgodnie z SIWZ.

Pytanie nr 7 Oferenta z dnia 22.04.2024: „Zwracamy się z prośbą weryfikację wymaganych terminów zakończenia poszczególnych kamieni milowych wskazanych w Dziale III. p. 4 Zapytania ofertowego. Naszym zdaniem wystąpiła omyłka pisarska z pewnością w przypadku 2 kamienia milowego”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający dokonał korekty omyłki pisarskiej oraz aktualizacji dat zgodnie z pytaniem i odpowiedzią nr 4.

Pytanie nr 6 Oferenta z dnia 22.04.2024: „Zwracamy się z prośbą o podanie dokładnego wzoru według którego obliczana będzie dyspozycyjność turbiny gazowej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

$$DR = \frac{H_{pr}}{H_d} \times 100\%$$

Gdzie DR – oznacza dyspozycyjność roczną jednostki kogeneracji wyrażoną w procentach

H_{pr} – oznacza całkowity czas pracy jednostki kogeneracji wyrażony w godzinach.

H_d – oznacza czas wyrażony w godzinach w każdym 12-miesięcznym okresie okresu gwarancyjnego rozpoczynającym się od dnia następującego po dniu w którym nastąpił Odbiór Końcowy (8760h lub 8784h dla roku przestępnego). Czas ten pomniejsza się o czas w jakim jednostka nie pracowała z

przyczyn leżących po stronie Zamawiającego takich jak: planowane wyłączenia, brak odbioru ciepła lub energii elektrycznej, błędy obsługi, brak paliwa gazowego lub energii elektrycznej na potrzeby pracy jednostki.

Pytanie nr 5 Oferenta z dnia 22.04.2024: „Pkt 2.1 - *niezbędne do obsługi licencje do oprogramowania, sterowania, w tym odpowiednie kody dostępu eksploatacyjne i obsługowe, w tym także wymagane do obsługi i eksploatacji po okresie gwarancyjnym.*

Zwracamy się z prośbą o określenie jakie dokładnie kody i licencje Zamawiający ma na myśli. Zwracamy uwagę na fakt, że kody serwisowe oraz licencje związane z turbiną gazową nie są udostępniane przez producenta.”

Odpowiedź Zamawiającego: Chodzi o kody źródłowe do sterowników PLC zainstalowanych urządzeń pozwalające zdiagnozować pracę tych urządzeń lub wczytać ponownie program w przypadku na przykład awarii i wymiany danego podzespołu. W przypadku licencji są to wszystkie licencje do oprogramowania które konieczne są do eksploatacji i diagnostyki dostarczonych urządzeń np. licencje do oprogramowania sterowników PLC lub np. licencje do oprogramowania stacji klienckich (paneli operatorskich).

Pytanie nr 4 Oferenta z dnia 22.04.2024: „Pkt. 3.4 - *Kamienie milowe realizacji przedmiotu umowy* Zwracamy się z prośbą o poprawienie omyłki pisarskiej znajdującej się w wymaganym terminie uzyskania prawomocnej decyzji pozwolenia na budowę. Dodatkowo zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu wykonania projektów wykonawczych na okres przypadający po uzyskaniu pozwolenia na budowę np. 31.03.2025r. jak również przesunięcie wykonania ruchu próbnego na dzień 31.01.2026r. Proponowany termin 03.01.2026r. przypada zaledwie 3 dni po zakończeniu prac montażowych w samym środku okresu noworocznego.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający poprawił omyłkę pisarską i zaktualizował dokument SIWZ zamieszczony na stronie internetowej. Zamawiający nie przychyła się do prośby o przesunięcie terminu wykonania projektów wykonawczych. W ocenie Zamawiający nie widzi przesłanek do tego aby projekty wykonawcze zostały wykonywane po terminie uzyskania decyzji o Pozwoleniu na Budowę. Zamawiający przychyła się do prośby o zmianę terminu ruchu próbnego na 31.01.2026.

Pytanie nr 3 Oferenta z dnia 22.04.2024: „Pkt. 8.3 - *Ilość wytworzonej energii cieplnej użytkowej w skojarzeniu nie mniejsza niż 444 114 GJ/rok w okresie 5 lat liczonych od dnia Odbioru Końcowego.* Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, czy wartość ta nie powinna zostać zmodyfikowana, w związku z faktem, że ilość odzyskiwanego ciepła bardzo mocno zależy od temperatury otoczenia.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający nie przewiduje modyfikacji. Ilość ta rozliczana jest w okresach rocznych dla których temperatura otoczenia uśrednia się i jest porównywalna. Dodatkowo ilość podana w wymogu została wyliczona z odpowiednim zapasem w stosunku do parametrów turbiny oraz możliwych ilości do wyprodukowania.

Pytanie nr 2 Oferenta z dnia 22.04.2024: „Zwracamy się z prośbą o ujednoczenie harmonogramu płatności. Zapisy we wzorze umowy różnią się od zapisów znajdujących się w SIWZ.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający ujednoczyc harmonogram płatności we wzorze umowy i w SIWZ. Jednocześnie Zamawiający zaktualizował ten harmonogram ze względu na występującą tam omyłkę pisarską polegającą na niewłaściwym obliczeniu poziomu płatności (suma płatności częściowych przewyższała wysokość 100% wynagrodzenia)

Pytanie nr 1 Oferenta z dnia 22.04.2024: „Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyjaśnienie, czy pytania i odpowiedzi zadawane w poprzednim postępowaniu, powinny być traktowane przez Wykonawców jako obowiązujące czy nie.”

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający potwierdza że pytania i odpowiedzi zadawane i udzielone w postępowaniu CHP/2/2023 powinny być traktowane jako obowiązujące.

Marcin Ściążko – Kierownik ds. Projektów
Dział Projektów Kapitałowych Velvet CARE sp. z o.o.

Siedziba:
Klucze-Osada 3; 32-310 Klucze
tel.:+48 32 758 71 01, fax: +48 32 758 71 02

Biurow w Warszawie:
SKYLIGHT Złote Tarasy ul. Złota 59, 00-120 Warszawa
tel.:+48 22 461 27 48, fax: +48 22 461 27 01

Cares about you